



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 19

(319)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

9 МАЯ 2023

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ! СЕРДЕЧНО ПОЗДРАВЛЯЕМ ВАС С ДНЁМ ПОБЕДЫ, ВЕЛИКИМИ ТРУДАМИ НА ФРОНТЕ И В ТЫЛУ ДОБЫТОЙ НАШИМИ ОТЦАМИ, ДЕДАМИ И ПРАДЕДАМИ ПОД РУКОВОДСТВОМ ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО ИОСИФА ВИССАРИОНОВИЧА СТАЛИНА!



ЛИЦО ПОБЕДЫ

И.В. СТАЛИН О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

За прошедшие 78 лет после окончания Великой Отечественной войны о ней сказано, рассказано и показано бесчисленное количество раз. Это делали участники войны, труженики тыла, историки, военные специалисты, писатели, поэты, кинематографисты...

Но больше всех о войне знал тот, кто возглавлял страну все годы её ведения – Верховный Главнокомандующий Вооружёнными Силами Советского Союза, Председатель Государственного Комитета Обороны Иосиф Виссарионович Сталин. Именно к нему стекалась вся информация, необходимая для управления страной и действиями Вооружённых Сил, под его руководством вырабатывались решения по важнейшим государственным вопросам, разрабатывались планы операций Вооружённых Сил, именно его подписи придавала документам силу приказа.

И.В. Сталин не оставил и не мог оставить своих воспоминаний – он до последних минут жизни был в борьбе за свой народ, за социалистическое государство, построенное под его непосредственным руководством, за свои высокие идеалы, обеспечивающие счастливую жизнь всем трудящимся.

Но его восприятие, его оценки событий, в которых он участвовал, мы можем проследить по принятым партийным и государственным решениям, по подписанным им документам, по его статьям, докладам, выступлениям и данным им интервью.

9 февраля 1946 года, когда Иосиф Виссарионович баллотировался в Верховный Совет СССР, он выступил с предвыборной речью в Сталинском районе Москвы. Это выступление сегодня, в очередную годовщину Великой Победы, особо интересно тем, что в нём Сталин дал исчерпывающую оценку второй мировой войны, подвёл её итоги и особо остановился на Великой Отечественной войне советского народа против немецко-фашистских захватчиков, назвал главные факторы её победоносного завершения.

В нынешней нашей стране, раздёргнутой на отдельные недогосударства, эта речь должна служить не только укором послевоенным поколениям, но и наукой, уроком, образцом, в конечном итоге – руководством для всего общества и каждого его члена.

Товарищи!

Со времени последних выборов в Верховный Совет прошло восемь лет. Это был период, богатый событиями решающего характера. Первые четыре года прошли в напряжённой работе советских людей по осуществлению третьей пятилетки. Вторые четыре года обнимают события войны с немецкими и японскими агрессорами – события второй мировой войны. Несомненно, что война является главным моментом истёкшего периода.

Было бы неправильно думать, что вторая мировая война возникла случайно или в резуль-

тате ошибок тех или иных государственных деятелей, хотя ошибки безусловно имели место. На самом деле война возникла как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма. Марксисты не раз заявляли, что капиталистическая система мирового хозяйства таит в себе элементы общего кризиса и военных столкновений, что ввиду этого развитие мирового капитализма в наше время происходит не в виде плавного и равномерного продвижения вперёд, а через кризисы и военные катастрофы. Дело в том, что неравномерность развития капиталистических стран обычно приводит с течением времени к резкому нарушению равновесия внутри мировой системы капитализма, причём та группа капиталистических стран, которая считает себя менее обеспеченной сырьём и рынками сбыта, обычно делает попытки изменить положение и переделит «сферы влияния» в свою пользу путём применения вооружённой силы. В результате этого возникает раскол капиталистического мира на два враждебных лагеря и война между ними.

Пожалуй, можно было бы избежать военных катастроф, если бы была возможна периодическая перераспределить сырьё и рынки сбыта между странами сообразно с их экономическим весом в порядке принятия согласованных и мирных решений. Но это невозможно осуществить при нынешних капиталистических условиях развития мирового хозяйства.

Таким образом, в результате первого кризиса капиталистической системы мирового хозяйства возникла первая мировая война, в результате же второго кризиса возникла вторая мировая война. Это не значит, конечно, что вторая мировая война является копией первой. Наоборот, вторая мировая война существенно отличается от первой по своему характеру. Следует иметь в виду, что главные фашистские государства – Германия, Япония, Италия – раньше, чем напасть на союзные страны, уничтожили у себя последние остатки буржуазно-демократических свобод, установили у себя жестокий террористический режим, растоптали принцип суверенитета и свободного развития малых стран, объявили политику захвата чужих земель собственной политикой и заявили во всеулышание, что они добиваются мирового господства и распространения фашистского режима во всём мире, причём захватом Чехословакии и центральных районов Китая государства оси показали, что они готовы осуществить свою угрозу насчёт порабощения всех свободлюбивых народов. Ввиду этого вторая мировая война против государств оси в отличие от первой мировой войны приняла с самого начала характер войны антифашистской, освободительной, одной из задач которой являлось также восстановление демократических свобод. Вступление Советского Союза в войну против государств оси могло лишь усилить – и

действительно усилило – антифашистский и освободительный характер второй мировой войны. На этой почве и сложилась антифашистская коалиция Советского Союза, Соединённых Штатов Америки, Великобритании и других свободлюбивых государств, сыгравшая потом решающую роль в деле разгрома вооружённых сил государств оси. Так обстоит дело в вопросе о происхождении и характере второй мировой войны.

Теперь, пожалуй, все признают, что война действительно не была и не могла быть случайной в жизни народов, что она превратилась на деле в войну народов за их существование, что именно поэтому она не могла быть скоротечной, молниеносной.

Что касается нашей страны, то эта война была для неё самой жестокой и тяжёлой из всех войн, когда-либо пережитых в истории нашей Родины.

Но война была не только проклятием. Она была вместе с тем великой школой испытания и проверки всех сил народа. Война обнажила все факты и события в тылу и на фронте, она безжалостно сорвала все покровы и прикрития, скрывавшие действительное лицо государства, правительства, партий, и выставила их на сцену без маски, без прикрас, со всеми их недостатками и достоинствами. Война устроила нечто вроде экзамена нашему советскому строю, нашему государству, нашему правительству, нашей Коммунистической партии и подвела итоги их работы, как бы говоря нам: вот они, ваши люди и организации, их дела и дни, – разглядите их внимательно и воздайте им по их делам.

В этом одна из положительных сторон войны.

Для нас, для избирателей, это обстоятельство имеет большое значение, ибо оно помогает нам быстро и объективно оценить деятельность партии и её людей и сделать правильные выводы. В другое время пришлось бы изучать выступления и доклады представителей партии, анализировать их, сопоставлять их слова с их делами, подвести итоги и тому подобное. Это требует сложной и трудной работы, причём нет гарантии, что не будут допущены ошибки. Другое дело теперь, когда война окончена, когда война сама проверила работу наших организаций и руководителей и подвела ей итоги. Теперь нам гораздо легче разбираться и придти к правильным выводам.

Итак, каковы итоги войны?

Существует один главный итог, на основе которого возникли все другие итоги. Этот итог состоит в том, что к исходу войны враги потерпели поражение, а мы вместе с нашими союзниками оказались победителями. Мы окончили войну полной победой над врагами, – в этом главный итог войны. Но это слишком общий итог, и мы не можем поставить здесь точку. Конечно, разбить врагов в такой войне, как вторая мировая война, какой не было ещё в

истории человечества, – это значит добиться всемирно-исторической победы. Всё это верно. Но это всё же общий итог и мы не можем успокаиваться на этом. Чтобы понять великое историческое значение нашей победы, необходимо разобраться в этом деле более конкретно.

Итак, как нужно понимать нашу победу над врагами, что может означать эта победа с точки зрения состояния и развития внутренних сил нашей страны?

Наша победа означает прежде всего, что **победил наш советский общественный строй**, что советский общественный строй с успехом выдержал испытание в огне войны и доказал свою полную жизнеспособность. Как известно, в иностранной печати не раз высказывались утверждения, что советский общественный строй является «рискованным экспериментом», обречённым на провал, что советский строй представляет «карточный домик», не имеющий корней в жизни и навязанный народу органами Чека, что достаточно небольшого толчка извне, чтобы этот «карточный домик» разлетелся в прах.

Теперь мы можем сказать, что война опровергла все эти утверждения иностранной печати как беспочвенные. Война показала, что советский общественный строй является вполне жизнеспособной и устойчивой формой организации общества.

Более того. Теперь речь идёт уже не о том, жизнеспособен или нет советский общественный строй, ибо после наглядных уроков войны никто из скептиков не решает больше выступать с сомнениями насчёт жизнеспособности советского общественного строя. Теперь речь идёт о том, что советский общественный строй оказался более жизнеспособным и устойчивым, чем несветский общественный строй, что советский общественный строй является лучшей формой организации общества, чем любой несветский общественный строй.

Наша победа означает, во-вторых, что **победил наш советский государственный строй**, что наше многонациональное Советское государство выдержало все испытания войны и доказало свою жизнеспособность.

Как известно, видные деятели иностранной печати не раз высказывались в том духе, что Советское многонациональное государство представляет «искусственное и нежизненное сооружение», что в случае каких-либо осложнений мирный развал Советского Союза является неотвратимым, и что Советский Союз ждёт судьба Австро-Венгрии.

Теперь мы можем сказать, что война опровергла эти заявления иностранной печати как лишённые всякого основания. Война показала, что советский многонациональный государственный строй с успехом выдержал испытание,

ещё больше окреп за время войны и оказался вполне жизнеспособным государственным строем. Эти господа не поняли, что аналогия с Австро-Венгрией несостоятельна, ибо наше многонациональное государство выросло не на буржуазной основе, стимулирующей чувства национального недоверия и национальной вражды, а на советской основе, которая, наоборот, культивирует чувства дружбы и братского сотрудничества между народами нашего государства.

Впрочем, после уроков войны эти господа не решаются выступать с отрицанием жизнеспособности советского государственного строя. Теперь речь идёт уже не о жизнеспособности советского государственного строя, ибо его жизнеспособность не подлежит сомнению. Теперь речь идёт о том, что советский общественный строй оказался образцом многонационального государства, что советский государственный строй представляет такую систему государственной организации, где национальный вопрос и проблема сотрудничества наций разрешены лучше, чем в любом другом многонациональном государстве.

Наша победа означает, в-третьих, что **победили советские вооружённые силы**, победила наша Красная Армия, что Красная Армия героически выдержала все невзгоды войны, наголову разбила армии наших врагов и вышла из войны победительницей. (Возглас с места: «Под руководством товарища Сталина!» Все встают, бурные, долго не смолкающие аплодисменты, переходящие в овацию.)

Теперь все признают – как друзья, так и враги, – что Красная Армия оказалась на высоте своих великих задач. Но не так обстояло дело лет спустя тому назад, в период перед войной. Как известно, видные деятели иностранной прессы и многие признанные авторитеты военного дела за границей неоднократно заявляли, что состояние Красной Армии внушает большие сомнения, что Красная Армия плохо вооружена и не имеет настоящего командного состава, что её моральное состояние ниже всякой критики, что она, может быть, и пригодна для обороны, но для наступления непригодна, что в случае удара со стороны немецких войск Красная Армия должна развалиться, как «колосс на глиняных ногах». Такие заявления делались не только в Германии, но и во Франции, Англии, Америке.

Теперь мы можем сказать, что война опровергла все эти заявления как беспочвенные и смехотворные. Война показала, что Красная Армия является не «колоссом на глиняных ногах», а первоклассной армией нашего времени, имеющей вполне современное вооружение, опытный командный состав и высокие морально-боевые качества.

Окончание на 5 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



23019

9 772409 418007

О САКРАЛИЗАЦИИ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Тезисы

А жертвы страшные во тысячи Христовых чем искупить народу моему?

1. Великая Отечественная война по своим масштабам и ожесточённости явилась событием циклопическим, inferнальным, ни с чем не сравнимым. Великое средостение Экономики, Политики, Идеологии, Пространства, Времени, Воли, Духа, Вооружённых сил (Лев Исаков) не вмещается ни в какие рамки и представления. В своей гигантской ипостаси Великая Отечественная война не может быть охвачена сколь угодно гениальным умом и просто обречена на бесконечное познание с приближением к истине в последующих поколениях.

2. Исключительно ожесточённый характер Великой Отечественной войны был обусловлен нацистско-фашистской гностической идеологией абсолютной тьмы, рождённой в ведущем государстве тогдашней Европы, которое поставило целью истребление и порабощение советского народа, вставших на путь строительства новой жизни без гнёта капитала.

3. Абсолютную тьму фашизма победил многонациональный Советский народ, защищавший своё первое в мире государство рабочих и крестьян – Союз ССР. Советские люди, погибая, защищая жизнь без гнёта эксплуататоров и проявляя на полях сражений массовый героизм. В итоге та война, сопоставимая по жертвам в тысячи Христовых, стоит выше Иисусовой казни.

3. И речь не об умалении исторического события двухтысячелетней давности, а о воздании должного сейчас, через 80 лет, Великой Победе Советского народа над абсолютным гностическим злом фашизма. Масштаб и значение Великой Победы заслуживает и делает абсолютно необходимым её **сакрализацию** в народном сознании.

4. И не только. Необходимо придать Победе статус **неприкосновенности**, оградив от любых попыток поставить под сомнение Величие народного подвига. Враги России задались целью отнять у нашего народа его Победу, дабы выбить то последнее Велико, чем он гордится и что даёт ему надежду на возрождение после того предательства своего первоурода, которое случилось в годы реформ и привело к реставрации эксплуататорского строя.

5. Преведший народ обязан **искупить** те неисчислимые жертвы, которые были возложены на алтарь Победы великими предами, отдававшими свои жизни за жизнь без эксплуатации и за освобождение Европы от фашистской чумы.

6. На наш взгляд искупление должно состоять в обретении людьми нового **Человеческого измерения**. Причём в нашу критическую для судьбы человека и человечества эпоху это великое преобразование не может быть растянуто даже на десятилетия. Иначе небывалый научно-технический прогресс в условиях упадочной этики социал-дарвинизма приведёт к печальным последствиям для всей земной жизни.

7. В условиях, близких к критическим, и с учётом вышеизложенного именно Россия может явить спасительный для всех дрейф сознания в область высокой этики за относительно короткий промежуток времени.

8. Технология изменения общественного сознания могла бы включить следующие составляющие:

Развитие шестива Бессмертного Полка; создание мемориала «Дорога памяти; рождение института «Апостолы Победы»; изменение формата семейного собрания, посвящённого Дню Победы, в сторону освобождения не только от алкоголя, но и приёма пищи; внесение в Конституцию нормы, обеспечивающей неприкосновенность Великой Победы. **Л.С. Козленко, ветеран труда и Трезвеннического движения СССР – России, член правления Саратовской РООТиЗ с 1987 года, награжден «Орденом М.Д. Челышова», кандидат медицинских наук**

ЯДЕРНЫЕ БОЕГОЛОВКИ – ОПТОМ, А МОГЛИ БЫ – В РОЗНИЦУ

Штатский экс-президент Билл Клинтон взгрустнул в 2023 году по советскому ядерному оружию на территории Украины до 1994-го. Пожалел украинцев и не пожалел себя: *«Чувствую личный вклад, потому что я заставил их (украинцев) согласиться на отказ от своего ядерного оружия. И никто из них не верит, что Россия провернула бы этот трюк (СВО), если бы у Украины всё ещё было их оружие (ядерное)».*

Также по ходу интервью Клинтон «вспомнил», как тогдашний президент РФ Борис Ельцин приложил ручку к Будапештскому меморандуму, поскольку хотел, чтобы Украина отдала ядерное оружие. Неужели? Именно Ельцин «хотел», аж кушать (выпивать) не мог?

5 декабря 1994 г. в Будапеште на совещании ОБСЕ был подписан тот самый меморандум – «О гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия».

Документик занятый даже сейчас: *«...добиваться незамедлительных действий Совета Безопасности ООН по оказанию помощи Украине ... если Украина станет жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессии с применением ядерного оружия».*

Помните, как в далёком уже (по восприятию) сентябре 2014-го тогдашний министр обороны Украины Валерий Гелетей заявил, что Россия вроде бы два раза ударила по Луганскому аэропорту *«тактическим ядерным оружием»* (якобы из 2С4 «Тольпан»). Это вам не какой-нибудь «распять мальчишек» – просто так, эмоционально и бездумно! Тут – рационально, у Гелетей прямая отсылка к «букве» Будапештского меморандума. Потому как есть «угроза ядерной агрессии» – есть и «незамедлительные действия» Совбеза ООН. 2022 год по санкциям, гипотетически, мог бы воплотиться в 2014-м (по количеству и качеству санкций).

Или ещё из текста: *«...никакие вооружения [России, Великобритании, США] никогда не будут применены против Украины, кроме как в целях самообороны или каким-либо иным образом в соответствии с Уставом ООН».* Так Крым и был присоединён «каким-либо иным способом» – референдумом, о чём говорится в Уставе ООН через «право на самоопределение». И «вежливые люди» присутствовали в «целях самообороны».

Другой вопрос, кому какая логика ближе. Не бывает так, чтоб одни всегда и во всём были правы, а другие – наоборот. Каждая сторона на протяжении времени (время – это расстояние между событиями) то права, то нет, как бы последовательно. И, конечно же, определяющее значение имеет масштаб очередного действия по сравнению с предыдущим.

Впрочем, не станем про юридическую казуистику, «обязывающие гарантии» и прочее словоблудие – уже достаточно копий сломано, уже давно невозвратное прошлое. Главный вопрос: а имелась ли у Украины хотя бы гипотети-

И ЭТО ВСЁ О НАС

ческая возможность сохранить «своё» ядерное оружие, чтоб не пришлось подписывать никакие меморандумы? Ведь с распадом СССР она неожиданно превратилась в... третью ядерную державу мира – после РФ и США.

Так-то оно так, да не совсем. Хотя Украина и могла создавать определённые «носители» почти самостоятельно, однако производство «боеголовок» находилось в России. Значит, как минимум, необходимо вывозить, «технически обслуживать» и обратно завозить. Но это ещё полбеды – все структуры по оценке обстановки, управлению, наведению и запуску тоже контролировались Москвой. А куда были нацелены те ракеты? Правильно – ТУДА, за океан, отчего американцам нервно икалось.

Именно США (не Россия!) пригрозили тогдашней Украине статусом «изгой» с вкручением букета «санкций», если она хотя бы подумает сохранить ядерный арсенал. А на Украине, между прочим, над этим размышляли, но когда подсчитали, во ЧТО обойдётся создание собственной материально-технической базы полного «ядерного цикла»...

Кроме того, если оставлять Украине, то, наверное, логично оставлять и ядерной Белоруссии, и ядерному Казахстану, они-то чем хуже? Ну и для «вишенки» заголовок New York Times от августа 2017-го: *«Ракетный успех Северной Кореи связан с украинским заводом».* Речь там про «движки» но, что мешало помочь КНДР (или кому угодно, кто заплатит) также и непосредственно с «боеголовками», останется оные разбросанными по территориям СНГ?

Позтому, Клинтон Блин, не надо сейчас «американо звездеть» о Будапештском меморандуме как об «одолжении» конкретно России. Услышите ещё одного подписанта президента Кравчука: *«Нас поставили прямо перед выбором – или мы убираем ядерное оружие, или они нас раздавят, а у нас был жутчайший кризис, и денег на содержание огромной армии не было. Украина была бы похожа на «обезьяну с гранатой»... я не жалею о решении ликвидировать ядерный арсенал».* Михаил Синельников-Оришак

НЕ НАШЛИ КОНСЕНСУСА

16 апреля министрам энергетики и окружающей среды стран G7, собравшимся в Саппоро (Япония), после двух дней переговоров не удалось установить срок отказа от использования угля при производстве энергии, сообщило агентство Kyodo. Похоже, что только японцы понимают зависимость своей экономики от этого традиционного вида топлива. The seven G7 countries are Canada, France, Germany, Italy, Japan, the UK, and the US. Represented jointly by the President of the European Council and the President of the European Commission, the EU participates in all discussions as a guest. Без перевода – собралась как раз те, кто собирается управлять миром после 2030 года.

Известно, что Британия и Канада настаивали на том, чтобы положить конец применению энергетического угля. Однако Япония, председательствующая на встрече, не захотела соглашаться на конкретную дату, до которой следовало бы покончить с практикой использования этого сырья. Япония, которой не хватает ресурсов, требуется жечь уголь, по меньшей мере, в значительную часть 2030-х годов. А именно на 2030 год в плане глобалистов стоит переход в Новый дивный мир, где у людей нет собственности, а зарплата или вменённый доход будет выдаваться с помощью СВВС, имеющим конечный срок годности.

При этом министры G7 дали обещание ускорить процесс поэтапного отказа от ископаемых носителей – газа, угля и нефти с целью добиться углеродной нейтральности к 2050 году. В частности, участники переговоров согласились сократить выбросы парниковых газов от автотранспорта к 2035 году на 50% по сравнению с 2000 годом. Как кажется, это решение в духе Ходжи Насреддина: умрёт либо шах, либо ишак, либо он сам – нынешние министры энергетики до этого срока реально не доживут.

Интересно, что на переговорах речь шла ещё и об использовании водорода в электроэнергетике, об обеспечении энергетической безопасности, о гарантиях стабильных поставок таких важнейших металлов, как литий и кобальт, «доступность которых зависит от стран вроде Китая». Это они точно перегнули. Литий добывается как в РФ, так в странах Африки, которые находятся под плотным контролем ЧВК «Вагнер».

Kyodo сообщает, что состоявшаяся в Саппоро встреча стала первой на уровне министров стран G7 в преддверии саммита группы в мае в Хиросиме.

Однако есть ещё одна деталь. В конце марта газета Times of India со ссылкой на заявление министра угольной промышленности, шахт и по делам парламента Пралхада Джوشي сообщила, что Индия планирует начать экспорт энергетического угля в 2025 году. Его запасы там составляют около 361 млрд тонн, и к 2025-2026 финансовому году страна из импортера угля превратится в его экспортёра, продолжив закупать уголь коксующийся уголь для Metal Still. Таким образом, страны британского содружества хотели ударить именно по экономике Индии, которая вслед за Китаем вырывается из замкнутого круга англосаксонских интересов.

Но и это ещё не всё. Политика глобалистов чётко давит на Россию. Дело в том, что есть ещё одна задача – выдать нашу страну из рынка угля. Вице-премьер России Александр Новак в феврале этого года в журнале «Энергетическая политика» сообщил, что Россия рассчитывает к 2030 году нарастить экспорт угля в страны Азиатско-Тихоокеанского региона на 1,5-2 раза. При этом он скромно признался, что экспорт нашего угля по другим линиям уже снизился на 7,5%.

Однако главное решение министров энергетики G7, принятое единогласно, практически осталось за кадром. Он касается формирования единых цепочек поставки ядерного топлива, которые исключают РФ. Возможно, что речь идёт о вывозе «жёлтого кека» из стран Африки и Афганистана. Об этом открыто заявили в секретариате министерства энергетики и углеродной нейтральности Британии: *«Цель этого объединения – выдать Россию с рынка атомной энергетики».*

Может быть, тема «карбония» поможет сойти России с шавбовской повестки «устойчивого развития». Тут уже конкретная экономика, которая определяется рупией и юанем. Это касается и производства ТВЭЛов, экспорт которых может пойти по другим направлениям, к примеру, в Турцию. Хотя пока в нашем правительстве заседают либерасты, вероятность такого развития событий крайне мала. Дмитрий Светин

НОВЫЕ ШТРАФЫ И СУДЫ

Пресс-служба Минстроя опубликовала официальный комментарий к нашумевшему ранее сообщению о том, что россиянам законом вменяют обязанность впускать сотрудников ЖКХ в квартиры и дома для установки и обслуживания умных счётчиков воды, тепла и электричества.

В нём в частности сказано: *«...Введение в отношении собственников помещений в многоквартирном доме и собственников жилых домов административной ответственности за повторный отказ в допуске представителей ресурсоснабжающей организации в жилое помещение для установки «умных» приборов учёта является одной из возможных мер в ряду прочих возможностей».*

«...Детальная проработка вопроса будет осуществляться с учётом мнений заинтересованных отраслевых организаций, делового и профессионального сообщества». («Российская газета»)

Эту цитату мы привели потому, что Минстрой хоть и очень в отбakeемой форме, но был вынужден вечером опровергать слова замглавы Минстроя Алексея Ересько, который днём спровоцировал небольшой «скандалчик», назвав историю с введением ответственности для граждан, фейком:

«Это какой-то непонятный фейк. Я об этом не знаю. Хочу официально заявить, что Минстрой такой инициативы не выдвигал», – сказал Ересько.

Но после комментария Минстроя оказалось, что «официальное заявление» Ересько не очень соответствует истине, и ещё оказалось, что вопрос введения ответственности всё-таки будет прорабатываться с учётом всех заинтересованных лиц.

Тем временем вопрос этот уже вовсю обсуждается. Есть предложение штраф начислять сразу в квитанции за ЖКУ. Такую замечательную идею подал директор IT-компании «Философ» Иван Власов, вероятно, причастной к созданию «цифровой инфраструктуры» в рамках развёрнутой Минстроем кампании по внедрению «умных» счётчиков.

Штраф жильцу, по задумке специалистов, будет назначаться не при первом, а при повторном отказе впускать сотрудника ЖКХ к себе домой при его очередной попытке прикрутить «умный» счётчик в квартире или доме незонального гражданина.

Для борьбы с систематическим и злым прпятствием проникновению коммунальщиков в жилище могут появиться суды, по решению которых сотрудники ЖКХ будут входить в жилое помещение без согласия его собственников.

Дело в том, что согласно Конституции РФ, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нём лиц, за исключением установленных законом случаев или если для этого есть разрешающее решение суда.

Внедрить практику таких судов для тех, кто не будет впускать в дом коммунальщиков, предложила зампредседателя комитета Госдумы по строительству и ЖКХ Светлана Разворотнева.

«Возможно, следует предусмотреть ускоренные суды для таких ситуаций», – полагает народная избранница, назвав недопуск сотрудников ЖКХ в жильё «глобальной проблемой».

«Глобальной проблемой» современной России, по мнению Разворотневой, так же является недопуск при проведении капремонта, обслуживании газового оборудования и прочего.

Возможно, и здесь будут предложены «ускоренные суды». А чего мелочиться!

Наблюдая за возрастной активностью депутатов и министров по созданию новых и усовершенствованию старых способов изъятия денег у россиян, можно предположить, что впереди нас ждёт ещё много «интересных» инициатив.

Вот только понимаем ли «наверху», что время для усиления давления на народ они выбрали не самое удачное. **РОСГОД – Россия. Годы. Дни.**

НАЧАЛСТВО ПРЕДПОЧИТАЕТ НЕ ДЕКЛАРИРОВАТЬ

Как обычно непримиримо выступила официальный представитель МИД РФ Захарова в защиту европейских налогоплательщиков: *«Деньги ЕСовских налогоплательщиков вновь будут поглощены украинской чёрной дырой и американским военно-промышленным комплексом».* Вот ведь проклятая «дыра», где непонятно куда исчезают «их деньги»!

Тем временем, на официальном сайте Министерства иностранных дел Российской Федерации в разделе «Деятельность» под шапкой «Противодействие коррупции» с заголовком «Сведения о доходах, расходах, имуществе...» за 2021 год (ещё раз – 2021 год) появилась запись:

«Внесены изменения в соответствии со ст. 2 Указа Президента Российской Федерации от 29 декабря 2022 г. № 968». Это тот указ, разрешающий не публиковать в открытом доступе декларации о доходах «отдельным категориям граждан в период СВО», распространяемый – цитируем именно 2 статью: «на правоотношения, возникшие с 24 февраля 2022 года».

Таким образом, «пользуясь случаем», отечественные дипломаты убрали имущественные отчёты за 2021 год. А чего так? Вы ж отлично потрудились: у РФ полно союзников, активы приумножены, антироссийские инициативы блокируются на дальних подступах, и т.д. и т.п. Как говорится – отработали свои оклады, квартиры и земельные участки. Наслаждайтесь ими без стеснения.

Аналогичная ситуация на сайте Министерства транспорта РФ – в соответствующих подразделах отсутствуют «Сведения о доходах» чиновников не только за 2022 год, но и прежде. Опять же со ссылкой на указ №968, в котором,

между прочим, нет ни слова об удалении предыдущих деклараций.

Да и вообще вроде как указом подразумевались, прежде всего, «силовики» и «новые российские территории», а не «все подряд». Даже Песков заявлял: *«Из указа абсолютно ясно, кого это касается – тех, кто работает на территории. Вот там нет места для какого-то двойного толкования. Просто нужно внимательно прочитать».* Внимательно обратите внимание на песковское «для работающих на территории». Вряд ли он имел в виду всю «территорию Российской Федерации».

На других официальных порталах тоже наблюдаются следы «зачистки» имущественного положения руководителей. А как же, узнает враг про накопления-машины-дачи российского начальства, тут-то обороноспособности России и конец! Про депутатов-сенаторов, которые с 1 марта закрыли от посторонних глаз свои декларации («подавать», но не «разглашать»), уже и так дело ясное, что дело тёмное.

В очередной раз слышны призывы к гражданам России «скинуться» – не со скалы, а деньгами (ввести дополнительный «военный налог» и т.д.). Лично я не против! Наоборот, откликнулся ещё год назад, в апреле 2022 года на обращение «народного слуги» Константинова: *«Считаю, нам следует за народные деньги построить новый крейсер «Москва»».*

Я тоже посчитал и готов был выделить не менее 10% ежемесячного дохода. Но при условии, что и Константинов внесёт 10% ежемесячных из собственного кармана (за основу бралась его Декларация). Справедливо ведь, особенно если Константинов и являлся инициатором «почина»? Увы, почему-то он тогда не отозвался на мою «публичную оферту» через СМИ. А нынче как узнать с кого сколько при «заскречивании» имущественного положения «народных слуг»?

Резюме короткое: власти понадобились «новые деньги»? Нет проблем, отчитайтесь сперва за «старые», которые, по словам Захаровой, *«поглощены украинской чёрной дырой и военно-промышленным комплексом».* Напоминаю, речь об «европейских налогоплательщиках», а вы на кого подумали? **Михаил Синельников-Оришак**

НАСАЖДЕНИЕ ГРЕХА

Попалось на глаза написанное два с половиной века назад письмо М.В. Ломоносова графу И.И. Шувалову, посвящённое сбережению народа. Оно весьма интересно, но достаточно велико, поэтому мы выбрали из него лишь прамбулу и небольшой отрывок по актуальному и сегодня вопросу нашей жизни. Редакция

Милостивый государь, Иван Иванович!

Разбирая свои сочинения, нашёл я старые записки моих мыслей, простирающихся к приращению общей пользы. По рассмотрении, рассудилось мне за благо пространнее и обстоятельнее сообщить их Вашему высокопрервосходительству, яко истинному рачителю о всяком добре любезного отечества, в уповании, что, может быть, найдётся в них что-нибудь, к действительному поправлению российского света служащее, что Вашим проищательством и рачением разобрано, расположено и к подлинному исполнению приведено быть может. Все оные по разным временам замеченные пороки мысли подведены быть могут, как мне кажется, под следующие главы:

- 1) О размножении и сохранении российского народа;
- 2) О истреблении праздности;
- 3) О исправлении нравов и о большем народе просвещении;
- 4) О исправлении земледелия;
- 5) О исправлении и размножении ремесленных дел и художества;
- 6) О лучших пользах купечества;
- 7) О лучшей государственной экономии;
- 8) О сохранении военного искусства во время долговременного мира.

Сии толь важные главы требуют глубокого рассуждения, долговременного в государственных делах искусства к изъяснению и предосторожной силы к произведению в действо. <...>

Вшоло в обычай, что натуре человеческой противно (противно ли законам, на соборах положенным, не помню), что вдовых молодых попов и дьяконов в чернци насильно постригают, чем к греху, а не ко спасению даётся повод и приращению народа немалая отрасль пресекается. Смешная неосторожность! Не позволяется священнодействовать, женясь вторым браком законно, честно и благословенно, а в чернечестве блуднику, прелюбодею или ещё и мужеложцу литургию служить и всякие тайны совершать даётся воля. Возможно ли подумать, чтобы человек молодой, живучи в монашестве, без всякой печали, довольствуясь пищаами и напитками, и по всему внешнему виду здоровый, сильный и тучный, не был бы плотских похотей стремлениям подвержен, кои всегда тем больше усиливаются, чем крепче запрещаются? Для сих причин кажется, что молодым вдовым попам и дьяконом надобно позволить второй брак и не постригать прежде лет пятидесяти или, сняв чин священства, позволить быть мирскими чинами. Сюда ж надлежит и пострижение молодых людей прямо в монахи и монахини, которое хотя в нынешние времена и умалилось пред прежними, однако ещё много есть излишества, особливо в Малороссии и при синодальных школах. Взгляды, уборы, обиходливость, роскоши и прочие поступки везде показывают, что монашество в молодости не что иное есть, как чёрным платем прикрытое блудодеяние и sodomство, наносящее знатный ущерб размножению человеческого рода, не упоминая о бывающих дедушествах, когда законопреступление закрывает злодеянием. Мне кажется, что надобно клубок запретить мужчинам до 50, а женщинам до 45 лет.

Дата создания: 1 ноября 1761 г. Источник: М. В. Ломоносов «Избранные философские произведения» // Госполитиздат, Москва, 1950 г. с.598-614.

ВНИМАНИЕ!!!

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 2023 года.

Подписной индекс: ПН295

(электронный каталог «Почты России»)

Подписаться на газету можно в любом отделении

Почты России или на сайте: www.podpiska.pochta.ru

ЕСЛИ У ВАС ВОЗНИКЛИ ТРУДНОСТИ С ПОДПИСКОЙ

В ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ, СВЯЖИТЕСЬ С НАМИ.

ПЛОДЫ «РЕФОРМ»

Про острейший дефицит артиллерийских боеприпасов у украинской армии на линии фронта слышаны, кажется, все. По крайней мере – в нашей стране. Давно заявлено: Киев расходует в два раза больше снарядов, чем за то же время производят все страны НАТО вместе взятые. С США включительно.

Другими словами, катастрофа для ВСУ близится. И она неизбежна, если боевые действия затянутся ещё хотя бы на полгода-год. Что доказывают элементарными математическими действиями уровня начальной школы. А как с боеприпасами дела у самой РФ?

Таким вопросом на днях задался американский журнал Forbes. И сделал очень тревожный для Москвы вывод: в последние месяцы темпы ураганного ещё недавно огня русских, следствие которого – до 80 процентов украинских потерь в живой силе и технике, стали тоже ощутимо снижаться. Насколько именно?

Тут, полагает автор, точные оценки невозможны из-за недостатка информации с обеих сторон о ходе боевых действий. Поэтому, пишет Forbes, «невозможно сказать: с 60.000 до 20.000 или с 20.000 до 5.000 снарядов в день» к нынешнему апрелю вынуждено уменьшилась боевая активность российских пушек, миномётов, РСЗО и гаубиц. Но уменьшилась. Причём в разы, утверждает заокеанский журнал.

На этом основании автор считает, что указанный фактор может решающим образом сказаться на исходе ожидаемого контрастступления ВСУ в направлении Крыма и побережья Азовского моря. Естественно – сказаться в самом благополучном для Киева и стоящего у него за спиной Запада ключе.

Но нельзя не обратить внимания, что такая информация с клеймом «made in USA» вступает в противоречие с заявлением ровно на ту же тему министра обороны Сергея Шойгу, сделанном на совещании с командованием сражающейся группировки по вопросу обеспечения наших войск боеприпасами. В частности, министр сказал: «За счёт расширения производственных мощностей и повышения производительности труда количества выпускаемой ими продукции для обеспечения войск вырослократно. Речь идёт как об обычных, так и о высокоточных типах средств поражения».

Рискну взять на себя смелость предположить, что прав и Шойгу, и журнал Forbes. Одновременно. Как совместить одно с другим? Поясню.

Во-первых, сам факт организации на уровне министра обороны генеральского совещания в штабе сражающейся группировки именно по вопросу обеспечения боеприпасами войск почти неопровержимо свидетельствует о том, что проблема для Москвы не просто существует. Она настолько остра, что главе военного ведомства пришлось бросить все дела на Фрунзенской набережной столицы и примчаться к линии фронта. Чтобы вместе с подчинёнными неотложно поискать решения вопроса и успокоить войсковых командиров.

Стоит ведь, наконец, разобраться (и это – во-вторых!), как и почему, скажем, в Артёмовск, уже не первый месяц находящийся в оперативном окружении наших войск, Украина продолжает подбрасывать немалые резервы, боевую технику и те же боеприпасы. Как туда же за короткое время как минимум трижды умудрился пробраться по единственной оставшейся в его распоряжении дороге из Часова Яра на броневике командованию Сухопутными войсками ВСУ генерал-полковник Сырский? И всякий раз благополучно уносил ноги тем же путём?

Как, если и справа и слева от той дороги стоят наши артиллерийские батареи и РСЗО? И сыпят, и сыпят по ней. Во всяком случае – должны бы сыпать просто в ураганном темпе и днём, и ночью. Чтобы воспрепятствовать общению полуокруженного Артёмовска с украинской «большой землёй». И тем ускорить падение этого города, сократить потери нашей штурмующей пехоты.

Однако согласитесь: если в осаждённый Артёмовск раз за разом продолжает проникать не только храбрый генерал Сырский, но и целые подчинённые ему войсковые и снабженческие колонны ВСУ, стало быть, наш огонь по единственной ещё не перерезанной дороге там недостаточно плотный. А почему? Единственное объяснение приходит в голову: российские артиллеристы на поле этой битвы действительно вынуждены экономить боеприпасы.

В-третьих, не только догадок, но и совершенно адресных и конкретных сообщений, что российская группировка на Украине примерно с февраля минувшего года начала испытывать снарядный «голод», тоже множество. Самые памятные из них – неоднократные обвинения главы группы «Вагнер» Евгения Пригожина в адрес руководителей Министерства обороны и Генерального штаба об их якобы злостном саботаже в снабжении «музыкантов» всё более и более дефицитными видами боеприпасов.

Вот наверняка неполный перечень того, в чём остро нуждались в феврале наши лучшие, возможно, бойцы, находившиеся и находящиеся до сих пор на острейшей борьбе за Артёмовск: снаряды для 152-мм гаубиц Д-1, для противотанковой пушки МТ-12, для танков Т-72 (125-мм осколочно-фугасные), а также 120-мм мины для миномёта 2Б11. В видеоролике, где обо всём этом безобразии рассказано самими «вагнеровцами», содержались такие просто отчаянные слова: «Мы будем крайне признательны, если вы окажете нам содействие. Тогда огромное количество людей выживет и сможет успешно и дальше участвовать в спецоперации. Мы „отбавимся“ за вас, сделаем свою работу. Помогите нам с боеприпасами!».

В горячке битвы этот губительный в бою дефицит и для крайне разъярённого Пригожина, и для его подчинённых, только что вернувшихся из боя, выглядел исключительно как сознательный саботаж неких российских военачальников. Таким образом якобы решивших свести некие личные счёты с «Вагнером». И, похоже, никто не задумался, что, возможно, «подбросить» снаряды и мины на батареи «оркестра» не удавалось по объективным причинам. Просто нечего нам оказалось «подбрасывать»?

Но если и вправду нечего – о чём же тогда столь браво рапортовал стране Шойгу? Где то множество боеприпасов, производство которых, по словам министра, РФ удалось вроде как нарастить «в разы»?

Предполагаю, что тут автор Forbes и Шойгу вообще не противоречат один другому.

Да, скорее всего, мы действительно на втором году ведения спецоперации резко нарастили выпуск такого рода оборонной продукции. Но кто сказал – что по всей номенклатуре боеприпасов?

Да, есть свидетельства, что в преддверии появления на линии боевого соприкосновения сотен самых современных западных танков, переданных наводцами ВСУ, ОАО «Ижмаш» ускорил изготовление далеко не новых, но ещё вполне приличных и наводимых по лазерному лучу корректируемых артиллерийских боеприпасов калибра 152-мм «Краснополь». Каждый из которых – технологическое воплощение в жизнь смертельного для вражеских танкистов принципа «одна точечная цель – один снаряд».

Да, во время инспекционной поездки Шойгу 6 апреля на оборонные предприятия Нижегородской области в кадр внезапно и наверняка с намёком для противника попала одна очень о многом говорящая вещь – полугорюточная авиационная бомба ФАБ-1500. Причём в ряду специальных выставляемых для министра высокоточных средств поражения.

Почему это стало маленькой сенсацией для специалистов? Потому что считалось, что ФАБ-1500, придуманную и разработанную ещё в советские годы для поражения высокозащищённых подземных целей, укрытых ещё и за 2,5 метрами железобетона, мы больше не производим. А технологии будто бы безвозвратно утрачены.

Выяснилось, что всё не столь грустно. ФАБ-1500 мы не просто снова поставили на конвейер в Нижнем Новгороде. Ещё и заново научили летать с помощью универсального модуля планирования и коррекции (УМПК). Если проще – посредством приделанных выдвигных крыльев превратили бывшую свободнопадающую бомбу в чудовищно разрушительный полугорюточный чужеродный планер. Способный, отделившись от самолёта-носителя типа Су-24 или Су-35, самостоятельно пролетать несколько десятков километров. Чтобы потом высокоточно смешать с землёй что угодно. Хотя подземные сооружения Артёмовска или Авдеевки. Хотя районы сосредоточения каких-нибудь «Леопардов» или «Челленджеров», изготовившихся к танковой атаке в ближайшем тылу ВСУ.

Но «Краснополи» и ФАБ-1500, оснащённые УМПК, это ведь не всё, чего ждёт от оборонной промышленности изготовившийся к решающей драке фронт. В тысячи раз больше, чем высокоточного оружия, он требует самых обычных снарядов, мин и ракет для РСЗО. А вот с ними-то я не уверен, что всё у нас так уж «тип-топ». За что, собственно, журнал Forbes справедливо, считает, и зацепился.

Тут арифметика такова. По мнению западных специалистов, Россия вступила в боевые действия в феврале 2022 года, имея на складах примерно 16 миллионов единиц артиллерийских боеприпасов всех калибров. Включая мелкие – 23-мм, 30-мм и 57-мм.

Российские данные гораздо скромней. Даже при том, что последние из них в открытой печати были обнародованы в 2013 году. Если конкретно: 13 декабря 2012 года тогдашний заместитель министра обороны РФ генерал армии Дмитрий

Сергей ИЩЕНКО

Булгаков констатировал: «На 1 января 2013 года наличию боеприпасов в Вооружённых силах РФ составляет 3,7 млн тонн, из них непригодных – 1,1 млн тонн».

Скажете: всё равно много? Как сказать...

Если больше года расходовать от 24 тысяч (в дни затишья) до 60 тысяч (в периоды кризисов) снарядов, мин и ракет в сутки, то донышко в этих арсеналах уже, как минимум, подозрительно проглядывает.

Кроме того, не всё, что хранится на складах не годами даже, а десятилетиями, можно с гарантией подавать на огневые позиции. Особенно в том, что касается ствольной артиллерии. Взрывчатка в боеприпасах для пушек и гаубиц быстро окисляется. И тогда как у поэта: «Недо-лёг, перелёт. По своим артиллерия бьёт».

Вывод для Forbes делает обозреватель «Би-Би-Си» Марк Орбан: имеются свидетельства того, что на фронт с обеих сторон прибывает большая доля снарядов неудовлетворительного качества из-за их плохого хранения и большого возраста. А конкуренция за поставки боеприпасов между различными подразделениями становится всё более острой.

Тут мы, естественно, сразу вспоминаем февральский «боеприпасный» скандал между Минобороны и «Вагнером». И вместе с Евгением Пригожиным начинаем кое-что переосмысливать. Но ведь производство новых снарядов, мин и ракет никто в России не останавливал. Более того, нас уверяют, что оно многократно выросло. А оборонные заводы давно перешли на круглосуточный режим работы без праздников и выходных. Как же так? Откуда дефицит?

Forbes злорадствует: по оценкам его экспертов, Россия способна производить около 20 тысяч крупнокалиберных (152-мм и 122-мм) снарядов в месяц. Или менее 700 готовых артиллерийских выстрелов в сутки.

Для сравнения: одно современное 152-мм самоходное орудие типа «Мста-С» делает 7-8 выстрелов в минуту. Таким образом, одна российская батарея из шести орудий израсходует до 700 снарядов за один 15-минутный огневой налёт на позиции противника. Или за четверть часа расстреляет всё, что успевают нацелить все оборонные заводы страны за день и ночь ударной работы.

Получается – у нас мало оборонных заводов? Увы, скорее всего, это так и есть. Но в СССР-то было достаточно! Куда же подевались остальные? А вы спросите хотя бы у новосибирцев.

Десятилетиями работал на оборону в этом городе промышленный гигант «Сибсельхозмаш». Всякие там селяки-веялки были важной частью его продукции. Но – не главной. Главным, хотя и секретным делом «Сибсельмаша», на котором в лучшие годы трудился до 20 тысяч человек, считалось пополнение арсеналов Вооружённых Сил.

Только в годы Великой Отечественной войны предприятием было выпущено более 125 миллионов единиц различных боеприпасов. В том числе – 48 миллионов артиллерийских снарядов (все заводы СССР выпустили 663,3 миллиона).

раньше активно сокращали персонал, то его так и продолжал сокращать, и в первую очередь в зоне риска оказались именно работники в возрасте. – Но ведь где-то у нас, наоборот, востребованы именно пожилые.

– Да. Это в первую очередь сектора, связанные с непрестижной работой или низкой заработной платой. Зайдите в любую поликлинику, и вы увидите там много сотрудников в возрасте не только 50+, но и 60+. Обратите внимание, что достаточно много таких сотрудников в сетевых универсамах «шаговой доступности», в метро и так далее. В эти места молодёжь не рвется, заработные платы тут невысоки, как и престиж профессии. Так что умозаключения типа «в 2023 году работодатели начнут буквально драть за пожилых сотрудников», мягко говоря, не совсем справедливы. Потому что вопрос заработной платы является решающим как для молодых, так и для пожилых работников, которые в любом случае предпочтут того работодателя, который заплатит больше. Эту закономерность никто не отменял.

Обратная ситуация разве что в рабочих профессиях и инженерных специальностях. Вот здесь наш рынок труда подошёл к практически полному повторению ситуации начала нулевых годов. К тому времени, напомним, многие работники походили в бизнес из системы ОПК, и оборонные предприятия стремились возвратиться сотрудников. Тех, кому было 30-40 лет, в основном вернуть не удалось, но зато активно возвращали пенсионеров. Вот и сейчас в этих секторах работодатели будут изо всех сил держаться за возрастных сотрудников. Просто потому, что таких специалистов физически не хватает и в ближайшей перспективе появиться им неоткуда.

– Почему? Система профобразования не отвечает запросам?

– Система подготовки кадров всегда реагирует на общие тенденции развития рынка труда. Она, в общем-то, может подготовить нужных специалистов, если на них будет запрос. Но современные работодатели просто не говорят о своих потребностях. Не потому, что не умеют их определять или не знают, сколько им требуется специалистов, а потому, что не готовы им всем гарантировать достойные условия труда. Поэтому система всегда подстраивается не под работодателей, а под конкретных людей,

Ту же деятельность завод продолжал и примерно до 2012 года. Когда из-за почти полного исчезновения гособоронзаказа был объявлен банкротом. Несмотря на то, что ещё в 2004 году указом президента Владимира Путина был включён в перечень стратегически важных для обороны России.

Дальше завод, как водится, был выставлен на торги. Безгловому и безродному отечественному бизнесу было за что биться на тех торгах. Потому что «Сибсельмаш» к моменту своего краха располагал на 104 гектарах городской территории. Было у него 129 объектов недвижимого имущества общей площадью 461 тысяча квадратных метров. Причём, как признал арбитражный суд, 44 процента этой недвижимости – в хорошем состоянии. В том числе теплоэлектростанция, санаторий, база отдыха и прочее.

Словом – лакомый кусок. Надо сказать, что нашлись в стране люди, которые уже тогда задались вопросом: «Что же мы творим?». В частности, так рассуждал руководитель АО «НПО «Курганприбор», на котором, как прежде и на «Сибсельмаше», изготавливали и продолжают изготавливать боеприпасы.

В Кургане попытка была отстоять интересы коллег из Новосибирска и спасти на глазах погибавшее предприятие для обороны в качестве своего филиала. Ассигновали для покупки того, что цуделло «Сибсельмаша», 501,5 миллиона рублей.

Однако со спасением ничего не вышло. На торгах, состоявшихся совсем недавно – осенью 2020 года, победила мало кому известная московская фирма, созданная лишь в 2019 году с целью строительства жилых и нежилых зданий с уставным капиталом в ничтожные 12 тысяч рублей. В августе 2022 года, когда снарядный «голод» уже во весь рост маячил перед Минобороны РФ, в Новосибирске было объявлено, что на территории бывшей его красоты и гордости, бывшего стратегического предприятия России, скоро начнётся строительство нового промышленного парка. Ну и всего, что в подобных случаях к подобным паркам прилагается.

Кажется только теперь, на втором году «спецоперации», Москва, наконец, опомнилась. Но не та Москва, что в лице малоизвестной фирмы со странной биографией пару лет назад приобрела развалины «Сибсельмаша». А та, которая отвечает за обеспечение Минобороны боеприпасами.

Как 20 марта 2023 года сообщал «Коммерсант», «Министерство промышленности и торговли России обратилось в арбитражный суд с требованием о расторжении договора купли-продажи имущества стратегического новосибирского завода „Сибсельмаш“». В министерстве указали на «существенное нарушение выполнения обязательств» покупателем – московской компанией «Меркас». По соглашению с Минпромторгом РФ «Меркас» должен был сохранять целевое назначение имущества предприятия, выполнять договоры по гособоронзаказу и обеспечению «государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности РФ».

Естественно, ничего такого новыми хозяевами завода не делалось. Но разве два года назад, когда «Сибсельмаш» выставили на торги, хоть кто-то в руководстве страны сомневался, что именно так и случится? И тем не менее все, кому положено, разрешительные подписи поставили. В том числе, надо полагать, – и в Кремле.

В ЦЕХ ПОЙДУТ ОДНИ СТАРИКИ

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

В 2023 году на отечественном рынке занятости сложится такая ситуация, что влупу будет именовать его не «годом педагога и наставника», а «годом пожилого работника», считают некоторые специалисты по найму.

И благодарить за это, по их мнению, стоит нехватку мигрантов, ковидные ограничения, частичную мобилизацию и отъезд за границу части трудоспособного населения: именно эти факторы заставят российских работодателей в этом году активно обращать внимание на соискателя старше 50 лет, доля которой на рынке труда довольно резко увеличилась с начала второго квартала 2023 года (с 5% до 17%).

Кроме того, обращают внимание HR-стратеги (от HR – human resources (англ.) – человеческие ресурсы; управление персоналом), в пользу возрастных сотрудников будет активно работать тот момент, что молодые кадры, как правило, очень самоуверенны и сразу претендуют на зарплату в 100-300 тысяч рублей (и 90% нынешних работодателей не готовы платить начинающим сотрудники такие деньги), тогда как работники старше 50 лет более лояльны к рынку труда и не стремятся сразу хватить звезду с неба.

Кроме того, по мнению «эйчаров», возрастные сотрудники могут занести себе в актив более высокую приверженность правилам, стандартам и регламентам.

«Драка за кадры – именно так можно назвать то, что будет происходить на рынке труда в 2023 году», – подытожила обозначенные тенденции, в частности, директор центра карьеры корпорации «Синергия», HR-стратег Анна Рудакова, высказав своеобразие, что работодатели с удовольствием будут рассматривать кандидатуры соискателей 50+ в случае их активного отклика на вакансии.

«Ерунда какавая-то. Предпенсионеры не нужны. Ну если только на 20-25 тысяч. Больше

им платить никто не станет. Проще нанять гастарбайтеров», – прокомментировала её выводы россиянка Михаил Лощинский.

«Старше 40 даже не рассматриваются при отборе по резюме. Вас никто никогда не увидит. Я регулярно ищу подработку и работу. Проверяю, пишешь год рождения до 40 лет, куча откликов, пишешь после – нет даже просмотров», – констатировала Рина Ф.

«Очередная чушь. Никому старые не нужны, если молодых валом. Старый конь конечно борозды не испортит, но и глубоко не вспашет. На какую аудиторию рассчитан этот фейк?», – апелляция заданная вопросом пользователь, скрывающийся под псевдонимом «По морям По волнам».

Мягко говоря, не поддерживают такие прогнозы HR-стратегов и эксперты рынка занятости.

– С одной стороны, этот прогноз имеет под собой некоторую почву, – отметил политик, член ЦК КППР Сергей Нацевский. – Все-таки 300 тысяч россиян мобилизовано, и какая-то часть россиян выехала за рубеж.

Однако, с другой стороны, те, кто выехал за рубеж, всё же не «выключились» из российского рынка труда. Практически все они продолжают работать, хоть и удалённо, но в тех же российских компаниях (например, IT-специалисты), либо нашли какую-то новую нишу занятости, но опять же на российском рынке. И только очень небольшой процент покинувших в последнее время РФ сотрудников полностью переключился на западные рынки.

Если находимся за рубежом россиянам полностью перекроют возможность получать деньги из России, тогда перед ними встанет вопрос ребром – что делать дальше: возвращаться или искать работу на Западе. Но при этом не будем забывать, что Россия для многих из них – это питающая пуловина, особенно для молодёжи. Которая живёт в подавляющем большин-

стве только тем, что зарабатывает в России и не располагает пока накоплениями, достаточными для того, чтобы остаться за рубежом насовсем и начать строить свою карьеру у местных работодателей, зарабатывая там себе рабочую репутацию с нуля, да ещё в жёсткой конкуренции с местными. Поэтому многие из тех, кто ранее убежал за рубеж, уже вернулись или прямо сейчас возвращаются на родину.

– Начнём с того, что на российском рынке занятости никогда не сложится единообразная ситуация, и он всегда будет представлять собой пёстрое лоскутное одеяло, – поделился собственным видением ситуации проректор Финансового университета при правительстве РФ Александр Сафонов. – Кроме того, любого работодателя будет иметь огромное значение квалификация потенциального сотрудника. И если у последнего таковая отсутствует, то будь ему хоть 60+, хоть 50+, хоть 30+ – бороться за него ни один работодатель не станет.

Да, действительно, сейчас стало несколько сложнее находить сотрудников, поэтому многие работодатели практикуют различные системы лояльности сотрудников всех возрастов (если, конечно, для них приоритетом является сохранение персонала, а не его сокращение). Но стоит понимать, что, например, при создании каких-то стартапов молодые предприниматели всегда будут набирать себе работников, что называется, по образу и подобию, себе под стать.

Кроме того, нужно признать очевидное – далеко не во всех отраслях у нас складывается благополучная картина, перед определённой долей работодателей в полный рост встаёт вопрос – а каким образом обеспечить работой уже имеющийся персонал. Так что если, предположим, в сферах туризма, услуг и развлеканий у нас

приходящих за образованием, под тех, кто ей платит.

Отсюда следует печальный факт – специалистов, которые крайне необходимы в сложившихся условиях, остро не хватает. И исправить это за короткий срок невозможно, потому что система подготовки кадров работает не на короткие дистанции – 2 или 3 месяца, а на более длительные периоды. И для того чтобы, условно говоря, дать стране пару тысяч, предположим, сварщиков или слесарей, нужно выстраивать систему профориентации в чёткой уверенности, что запрос на эти специальности завтра не пропадёт, и взаимодействовать с работодателем, чтобы иметь в учебных заведениях хороших мастеров производственного обучения, которые пару лет будут учить теоретически подкованную молодёжь – на хорошем актуальном оборудовании! – практическим навыкам. Прямо сейчас система подготовки кадров к такому, увы, не готова.

Всероссийская общественная газета

Хочу в СССР!

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на второе полугодие 2023 года на газету «Хочу в СССР!»

Подписаться на газету можно в любом отделении «Почты России» или на сайте: www.podpiska.pochta.ru (подписной индекс Р8560)

А также на сайтах www.pressa-rf.ru www.akc.ru (подписной индекс 93631)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ПРЕДСТАВЛЕН ПЛАН ВВЕДЕНИЯ МИРОВОЙ ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ

Последние годы весь мир охватила лихорадка создания цифровой валюты центрального банка (англоязычная аббревиатура – CBDC). Не менее сотни центральных банков мира сегодня занимаются этой темой: часть организаций – изучением плюсов и минусов CBDC, другая – практической подготовкой проектов цифровой валюты. К наиболее продвинутому в данном вопросе можно отнести Центробанки КНР, Индии, Швеции, Казахстана, РФ и некоторых других стран. Примерно в десятке стран власти уже объявили о введении цифровой валюты. Но это преимущественно мелкие юрисдикции, которые, по мнению экспертов, используются в качестве испытательных полигонов. Среди последних стран лишь одна страна является крупной – Нигерия.

В проблематику CBDC достаточно глубоко погрузился Банк международных расчётов (БМР) в Базеле. Он оказывает консультативное содействие Центробанкам отдельных стран в подготовке проектов цифровой валюты, а также инициирует проекты по стыковке систем цифровых валют отдельных стран с прицелом на использование CBDC в качестве средства расчётов между странами. Некоторые эксперты даже высказывают предположение, что БМР имеет далеко идущие цели по созданию единой для всех стран CBDC – мировой цифровой валюты, которая должна прийти на смену доллару США, выполняющему в настоящее время роль мировой валюты.

Что касается Международного валютного фонда (МВФ), то до последнего времени тема CBDC была на периферии его интересов. Но, как считают некоторые наблюдатели, на этой неделе произошёл явный разворот интереса МВФ в сторону цифровой валюты. В апреле в Вашингтоне в очном формате проходит ежегодная весенняя сессия руководящих органов Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка (ВБ). На полях этой встречи был ряд выступлений на тему CBDC.

Заместитель управляющего директора МВФ Бо Ли в своём выступлении констатировал «беспрецедентный» интерес к цифровым валютам со стороны многих стран-членов Фонда. Он сказал, что к настоящему времени, по крайней мере, 40 стран-членов обращались в Фонд с разными вопросами по теме CBDC и просьбами оказания консультативной помощи. Чиновник выразил мнение, что процесс внедрения CBDC в разных странах надо по возможности координировать и унифицировать,

чтобы не начался «цифровой хаос». В этой связи Фонд запускает подготовку справочника по вопросам CBDC, который облегчит странам-членам внедрение CBDC, позволит избежать возможных ошибок. Это будет именно справочник, аккумулирующий накопленный опыт, а не руководство. Ли представил структуру справочника, который будет состоять из 19 глав, разделённых на широкие разделы.

Подготовка справочника рассчитана на 4-5 лет. Финансирование работы взяла на себя Япония. На сайте МВФ выложен материал «Подходы МВФ к цифровой валюте центрального банка. Развитие потенциала создания валюты», где на 23 страницах представлен план-проспект справочника.

Но ещё более резонансным стало другое событие на полях весенней встречи МВФ-ВБ. Ряд СМИ опубликовали новость о том, что Фонд планирует запустить цифровую валюту, которая называется «Универсальная денежная единица» (UMU), другое название Ucoin. Правда, МВФ скорректировал эту новость, сказав, что предложение по UMU исходило не от Фонда. Это было предложение в адрес Фонда, сделанное организацией Digital Currency Monetary Authority (DCMA). Представители DCMA заверили, что UMU не будет заменять обычные валюты стран-членов Фонда, а будет лишь дополнять их, обеспечивая более надёжные и быстрые платежи. По словам Даррелла Хаббарда, исполнительного директора DCMA и главного архитектора UMU, «UMU не пытается разрушить международную валютную систему. На самом деле он укрепляет её, помогая МВФ выполнить заявленный мандат по обеспечению экономической и финансовой стабильности своих государств-членов. UMU меняет правила игры в том, как пересекаются – пограничные платежи осуществляются и смягчаются последствиями сезонного и системного обесценивания местной валюты».

Самое удивительное, что до настоящего времени никто не слышал об организации DCMA. На её сайте очень короткая информация о себе: «DCMA является мировым лидером в области защиты инноваций в области цифровых валют для органов денежно-кредитного регулирования. Наша миссия состоит в том, чтобы обеспечить глобализацию торговли посредством валютной интеграции международных платежей и расчётов при одновременном укреплении валютного суверенитета национальных экономик».

Как можно понять, DCMA уже разрабатывала цифровую валюту UMU, на сайте есть несколько лаконичных фраз об этой валюте: «Универсальная денеж-

ная единица может быть принята в качестве официальной валюты для расчётов по торговым операциям и в качестве денежной резервной валюты центрального банка для смягчения последствий сезонного и системного обесценивания местной валюты». Также: «Универсальная денежная единица может быть куплена в местной валюте каждой национальной экономики, что укрепляет денежный суверенитет центрального банка. Центральные банки могут заключить двустороннее соглашение с использованием UMU...».

Что касается организации DCMA, то о ней нет сколь-нибудь внятной информации не только на её собственном сайте, но и в других источниках. Можно, конечно, сказать, что это какая-то «пустышка», но таких на весенние встречи МВФ-ВБ не пускают. Скорее, DCMA – организация, которая до поры до времени находилась в тени. А в апреле этого года вышла на свет.

Уже появились первые комментарии по поводу универсальной денежной единицы. 13 апреля вышла статья: «МВФ представляет новую «глобальную валюту», известную как «универсальная денежная единица», которая должна «революционизировать мировую экономику». Её автор Майкл Снайдер начинает статью такими словами: «Только что запущена новая глобальная валюта, но 99 процентов населения Земли понятия не имеет, что только что произошло». И далее продолжает: «Это должно стать тревожным сигналом для всех нас, потому что широко внедрение новой «глобальной валюты» стало бы гигантским шагом вперёд для глобальной повести дня. МВФ не создавал эту новую валюту, но она была представлена на крупном собрании МВФ в начале этой недели...».

Автор статьи (так же, как и я) признаётся, что до сих пор не знал, что существует организация под названием DCMA. Но он провёл свои «раскопки» и сделал следующий вывод: «DCMA является мировым лидером в области защиты цифровых валют и инноваций в денежно-кредитной политике для правительств и центральных банков. В состав DCMA входят суверенные государства, центральные банки, коммерческие и розничные банки и другие финансовые учреждения».

Оказывается, в мире CBDC тоже есть своя «конспирология». Автор статьи эмоционально заключает по поводу проекта UMU: «Тайная клика международных банков и национальных правительств сговорилась, чтобы протолкнуть эту новую валюту нам в глотки». Завершает свою статью Майкл Снайдер следующими словами: «Со-

средоточение ещё большей власти в руках международной элиты – всегда плохая идея, и, надеюсь, мы сможем заставить больше людей понять это».

ВАЛЮТНАЯ УСЛУГА ПЕКИНУ

Президент РФ Владимир Путин на встрече с председателем КНР Си Цзиньпином сделал очень важное обобщение: «Мы за использование китайских юаней в расчётах между Россией и странами Азии, Африки, Латинской Америки. Уверен, эти формы расчётов в юанях будут развиваться между российскими партнёрами и их коллегами в третьих странах».

Фактически это обещание оказать китайской стороне очень серьёзную услугу в деле продвижения юаня на международной арене. Впрочем, за прошедшие десять лет ни одна другая страна не оказала такой поддержки китайской валюте, как Российская Федерация. Во-первых, в торгово-экономических отношениях двух стран Россия стала использовать юань (в обмен на использование китайской стороной рубля); во-вторых, в свои международные резервы Российской Федерация включила китайскую валюту.

Решение о включении юаня в состав международных резервов было принято Банком России в конце 2015 года, после того как МВФ принял решение о включении китайской валюты в так называемую корзину СДР. Это означало, что юань получил официальный статус резервной валюты, который до этого имели лишь доллар США, евро, британский фунт стерлингов и японская иена. Однако, хотя юань и получил почётное звание «резервной валюты», это не очень сильно отразилось на составе международных резервов большинства стран мира. В 2016 году, по данным МВФ, доля юаня в суммарном объёме международных резервов всех стран составила всего 1,1% (доля доллара США – 64,0%). Согласно последним данным, на 1 октября 2022 года доля юаня поднялась до 2,9% (доля доллара США снизилась до 59,5%).

Активное всех юаня в составе золотовалютных резервов накаливала Россия. Согласно последним открытым данным Банка России, на середину 2021 года доля юаня в золотовалютных активах Центробанка равнялась 13,1% (третья по величине компонента после евро с долей 32,3% и золота с долей 21,7%). В абсолютном выражении юаневые резервы России в середине прошлого года составили 76,7 млрд долл. Это почти четверть суммарной величины юаневых резервов всех центральных банков мира на тот момент.

Сколько китайских юаней в валютных резервах Банка России на сегодняшний

день, мы не знаем, ЦБ закрыл значительную часть своей статистики. Недавно он частично эту статистику раскрыл, но информация по валютной и страновой структуре международных резервов всё ещё остаётся закрытой. По косвенным признакам можно предположить, что в незамороженной части валютных резервов юань является если не единственной, то доминирующей валютой.

Что касается использования юаня как расчётной валюты, то Банк России здесь приоткрыл завесу секретности. В «Обзоре рисков финансовых рынков» сообщил, что за 2022 год доля юаня в расчётах за экспорт в России выросла с 0,5 до 16%, а доля рубля – с 12 до 34%. Таким образом, российская и китайская валюты заняли половину во внешнеэкономических расчётах России. Безусловно, квантовый скачок в показателе по юаню произошёл по причине масштабных санкций Запада против России после 24 февраля 2022 года.

Существенно изменилась в прошлом году и валютная структура платежей по импорту: доля валют недружественных стран (почти исключительно доллара США и евро) сократилась с 65% (январь 2022-го) до 46% (декабрь). «Уменьшение доли токсичных валют в основном происходило за счёт роста доли в расчётах юаней: за год она выросла с 4 до 23%. При этом доля рубля в расчётах за импорт незначительно сократилась – с 29 до 27%, доля валют иных дружественных стран на начало 2023 года составила 4%», – отмечается в «Обзоре».

Международная банковская система передачи информации и совершения платежей (SWIFT) в своём отчёте отметила, что в августе 2022 года Россия стала третьей страной в мире по объёму офшорных платежей в юанях (проходящих за пределами КНР). К концу 2022 года доля России в платежах юанем за пределами Китая снизилась. По итогам декабря она опустилась на шестую строчку с долей, равной 1,89%. Однако в январе 2023 года доля России в расчётах офшорным юанем снова стала расти и достигла 2,57%. Россия поднялась на пятое место в рейтинге SWIFT.

Как я неоднократно писал, на внутреннем валютном рынке идёт активное замещение токсичных валют (в первую очередь доллара США и евро) валютами дружественных стран. Среди последних явно доминирует китайский юань. По итогам февраля на валютной площадке Московской биржи была зафиксирована небольшая сенсация: на первое место по оборотам вышел китайский юань, опередив доллар США. На юань пришлось почти 40% всего объёма торгов основными валютами (1,48 трлн

В.Ю. КАТАСОНОВ

руб.), на доллар – чуть более 38% (1,42 трлн руб.), на евро – 21,2% (0,79 трлн руб.). А ведь ещё в феврале 2022 года позиции американской валюты были доминирующими при микроскопической доле китайской валюты: доллар – 87,6%, евро – 11,9%, юань – 0,32%. Эксперты назвали изменение, зафиксированное в феврале на Московской бирже, переходом от долларизации к юанизации.

Впрочем, пока юань не стал столь же востребованной со стороны большей части юридических и физических лиц РФ иностранной валютой, какой был доллар США до 24 февраля прошлого года. Доля валютных средств населения на банковских депозитах на 1 января нынешнего года снизилась до 11,2% против 19,9% годом ранее. Объём средств населения в китайских юанях растёт, но, как отмечает Банк России, его доля «в масштабах всех средств физлиц пока остаётся незначительной».

В свежем аналитическом обзоре «Банковский сектор» (март 2023 г.) Центробанк отмечает, что доля валютных кредитов в долларах и евро в банковских портфелях сокращается, но юань не заполняет образовавшуюся нишу. Роль юаня в кредитовании российского бизнеса по-прежнему невелика.

Однако вернёмся к новости, о которой я упоминал в самом начале. Президент РФ предложил ускорить юанизацию внешнеэкономических отношений Российской Федерации. То есть фактически оказывать содействие в реализации задачи, которая была поставлена китайским руководством в начале 2000-х годов – сделать юань действительно международной валютой. В Путин упомянул страны Азии, Африки, Латинской Америки. С этими странами Россия вела ещё с конца прошлого десятилетия переговоры о дедолларизации расчётов по внешней торговле. Переговоры активизировались после 24 февраля прошлого года. Однако на этих переговорах речь шла о замещении доллара США, евро и других токсичных валют на национальные валюты. То есть на российский рубль и валюту страны-партнёра.

21 марта Владимир Путин предложил замещать токсичные валюты в торговле с третьими странами китайским юанем. Фактически президент обещал способствовать продвижению юаня на мировой арене. Очень дорогая валютная услуга Пекину со стороны Москвы. Надеюсь, что если и будет иметь место использование юаня в торговле России с третьими странами, то не за счёт рубля.

ЮВЕНАЛЬНАЯ ПОЛИЦИЯ

Родительская общественность прекрасно помнит, как в 2020 г. общенародными усилиями был отправлен в утиль законопроект «2К» – депутата Крашенинникова и сенатора Клишаса – о ювенальных экспресс-судах, в течение двух суток (в первой версии – одних суток) принимающих решение об изъятии ребёнка из семьи с участием полиции в случае поступлений органам власти сигналов об опасности для ребёнка. И вот теперь мы наблюдаем своего рода реинкарнацию этих инициатив ювенальных – полицию хотят наделить полномочиями отправлять в центры временного содержания на двое суток (фактически это административный арест) несовершеннолетних, дважды за год сбегавших из семьи, из СРЦ (социально-реабилитационный центр), либо совершивших два раза за год определённые административные правонарушения. В течение двух суток детей будут обрабатывать педагоги-психологи, вытаскивая из них факты противоправных действий со стороны родителей (это прямо прописано в ПФЗ). После этого, как отмечают сами депутаты, внесёше документ, планируются суды с участием опеки, ПДН и т.д., на которых уже в полный рост будет поставлен вопрос о родительских правах оказавшихся в полиции детей. Схема весьма жёсткая, открывающая опеку и полиции новые полномочия по вмешательству в семьи и отобранию детей. Парадокс в том, что депутаты Мария Бутина, Татьяна Бущая, продвигающие ПФЗ (проект федерального закона), заявляют, что таким образом пытаются противостоять западной ювеналке. Нам такая «забота о детях» не нужна.

Законопроект об изменениях в 120-ФЗ о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних был внесён в парламент 11 апреля шестью депутатами, среди которых почти в полном составе группа, недавно вносившая антисемейный ПФЗ об обязательном психиатрическом освидетельствовании для усыновителей и близких родственников детей. Есть тут и официальная патриотка, на камеру рассказывающая нам о западных ужасах ювеналки, – Мария Бутина, и воюющая с родителями-антипрививочниками и двигающая пренатальное усыновление Татьяна Бущая, и Елена Вторыгина, которая ранее заседала в лоббировании феминистского закона о домашнем насилии вместе с Оксаной Пушкиной.

Перейдём к предлагаемым поправкам (ниже подчёркнуты вносимые изменения):

«Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел: проводят индивидуальную про-

филактическую работу с доставленными несовершеннолетними, выявляют среди них лиц, причастных к совершению преступлений и общественно опасных деяний, факты жестокого обращения с ними и (или) вовлечения их в совершение правонарушений и антиобщественных действий либо склонения их к суицидальным действиям или совершения по отношению к ним других противоправных деяний со стороны родителей несовершеннолетних (иных законных представителей) и иных лиц, а также устанавливают обстоятельства, причины и условия, способствующие их совершению, совершению самовольных уходов, и информируют об этом соответствующие органы внутренних дел и другие заинтересованные органы и учреждения».

Все нововведения, как видим, касаются добычи полицией/опекой фактов правонарушений родителей против детей, пока последние находятся в ЦВС. В тексте уже предполагается, что родители могли склонять своих детей к суициду, жестоко обращаться с ними, вовлекать в антиобщественные действия и т.д. Теперь посмотрим, на каких дополнительных основаниях несовершеннолетним предлагается помещать в ЦВС:

В центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел могут быть помещены несовершеннолетние:

«7) совершившие неоднократно (два и более раз) в течение одного года самовольные уходы из семей, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, иных организаций (учреждений), являющихся субъектами защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, профилактики их неблагополучия, а также профилактики антиобщественного и противоправного поведения несовершеннолетних;

8) совершившие неоднократно (два и более раз) в течение одного года правонарушения, влекущие административную ответственность, в том числе до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность, связанные с посягательством на общественный порядок и общественную без-

опасность, здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, либо в области охраны собственности».

То есть ушёл ребёнок/подросток из семьи дважды за год самовольно (замечит – не уточняется, надолго ли ушёл: на ночь, на день, просто вышел из дома без предупреждения), из СРЦ, либо принял участие в несанкционированном протесте, либо «меры профилактики коронавируса» образца 2020-2022 гг. отказался соблюдать – и его можно запереть в ОВД, не отдавая родителям двое суток. На основании постановления сотрудника ОВД.

«4. Несовершеннолетние, указанные в подпунктах 3 – 8 пункта 2 настоящей статьи, могут быть помещены в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел на срок не более 48 часов на основании постановления руководителя органа внутренних дел или уполномоченного сотрудника органа внутренних дел, замещающих должности, перечень которых утверждается руководителем федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел».

На сегодня, согласно КоАП, административный арест гражданина возможен только с 18 лет. Мы же видим фактически форму административного ареста ребёнка на двое суток по решению полиции. Да, ребёнок здесь не изымается напрямую из семьи/у родителей, а забирается полицией в случае его находки «вне семьи».

Также тут просматривается явная возможность шансажа родителей уходами детей из дома – как непосредственно их детьми, демонстрирующими непокорность, так и всевозможными «доброжелателями» конкретной семьи. Достаточно сообщить полиции/опеке информацию о том, что ребёнок надолго задержался у друзей/ушёл погулять вдаль от дома, якобы никому не сказав – и у родителей начнутся проблемы.

По мнению депутата Марии Бутиной, высказанному в полемике в соцсетях, «именно в таких центрах дети раскрываются и могут признаться, что родители совершают над ними на-

силие, и в 40% случаев так и есть». Какой интересный «антиювенальный» подход, право слово – «раскрыть» по максимуму ребёнка за двое суток допросов психологами, чтобы получить информацию о насилии над ним.

Бутина также попыталась развязать опасения родителей в своём ТГ-канале, но вышло очень нелепо.

«Вопрос: то есть, если ребёнок два раза за год убежал из дома и его поймали сотрудники полиции, его сразу на двое суток в центр?»

«Нет, это не так. Давайте разбираться. Ребёнок будет доставлен в отделение полиции для установления его личности, далее свяжутся с законными представителями и проведут беседу, выяснив, что случилось».

Если перед этим от его родителей поступило заявление о его розыске и помощи по возвращению к нормальной жизни, то он может быть помещён в ЦВСНП (Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей по решению суда в качестве профилактики).

Родители могут забрать ребёнка, если ему ничего не угрожает, но если, например, родители не пришли или пришли в неадекватном состоянии, понимая, что ребёнку угрожает опасность, может быть принято решение о нападении в ЦВСНП максимум на 48 часов.

Дальше всё решает суд. В суде участвуют все органы профилактики и уполномоченный по правам ребёнка. Незяка родителей или другие факторы, которые могут угрожать ребёнку, документально фиксируются.

В течение суток опека и полиция разбирается как быть дальше: приходят по адресу проживания подростка, смотрят созданы ли для него условия (наличие вещей, еды, кровати и т.п.). Если родители готовы исправиться, то им передают ребёнка».

Бутина сама себе противоречит и как будто не читала текст вносимого ею же документа. Почему она говорит, что «ребёнок может быть помещён в ЦВСНП по решению суда в качестве профилактики», когда для его помещения туда на двое суток достаточно простого решения полиции? И родители, сами же давшие заявление о прораже своего ребёнка, после находки не смогут двое суток его забрать домой. Его же тем временем

будут с пристрастием, тонко допрашивать на предмет злоупотреблений родителями! Все возможности для такого сценария в ПФЗ прописаны.

А вот далее Бутина говорит самое интересное: «...дальше всё решает суд». Вот оно, для чего всё затевалось. Опека придёт в семью с инспекцией – смотреть все условия проживания найденного вне дома подростка, и будет решать – «готовы ли родители исправиться». Если нет, то ребёнка им могут вообще не отдать. То есть все изменения вводятся для создания ещё одного мощного инструмента изъятия детей и судов над родителями «по горячим следам» их помещения в ЦВС.

Другой инициатор ПФЗ – Татьяна Бущая в своём ТГ-канале вообще пишет, что это «наш ответ ювенальной юстиции Запада». Ну уж нет, по нашему мнению, это никакой не ответ, а прямое подмахивание западным инструментам ЮО. По сути, данный законопроект – тонкий парадокс отвратительнейшего ПФЗ Клишаса-Крашенинникова о ювенальных экспресс-судах и изъятии детей полицией, который всем активным гражданам России традиционными взглядами удалось торпедировать общими усилиями на исходе 2020 г. Там суды должны были решать вопрос об изъятии ребёнка у родителей в течение 48 часов (в первой версии – 24 часа), отобрание осуществлялось полицией в присутствии других ответственных лиц. Теперь же нам предлагается наделение полиции правом арестовать найденного вне дома ребёнка на 48 часов с последующим принятием судом решения о его судьбе – с учётом полного разбора вероятных показаний о вине родителей, вытасканных из несовершеннолетнего признаний при помощи бесед с педагогами-психологами и т.д. На самом деле схема очень похожа на ту, которую родители России отбивали всем миром.

Ювенальной юстиции и прямо прописанной в ПФЗ Бутиной, Бущкой и К° презумпции вины родителей – не место в России. Противоядием для всей этой отравы является находящийся почти год в парламенте без движения законопроект «10 сенаторов». Примечательно, что недавно Вячеслав Володин снова про него напомнил, в правительстве ответили о согласии со скорым его одобрением... но воз и ныне там, а вместо этого как из рога изобилия валяются вот такие сюрпризы от депутатов. Надеюсь, что здравый смысл в головах парламентариев всё же восторжествует.*

РИА КАТЮША

*Это от кукловодов зависит, с ними надо решать. (Прим. ред.)

**Окончание статьи
«И.В. СТАЛИН О ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ»
Начало на 1 стр.**

Не нужно забывать, что Красная Армия являлась той самой армией, которая наголову разбила германскую армию, вчераше ещё наводившую ужас на армии европейских государств.

Следует отметить, что «критиков» Красной Армии становится всё меньше и меньше. Более того, в заграничной прессе всё чаще и чаще появляются заметки, отмечающие высокие качества Красной Армии, мастерство её бойцов и командиров, безупречность её стратегии и тактики. Это и понятно. После блестящих побед Красной Армии под Москвой и Сталинградом, под Курском и Белгородом, под Киевом и Кировоградом, под Минском и Бобруйском, под Ленинградом и Таллином, под Яссами и Львовом, на Висле и Немане, на Дунае и Одере, под Веной и Берлином – после всего этого нельзя не признать, что Красная Армия является первоклассной армией, у которой можно было бы поучиться многому. (*Бурные аплодисменты.*)

Так понимаем мы конкретную победу нашей страны над её врагами.

Таковы в основном итоги войны.

Было бы ошибочно думать, что можно добиться такой исторической победы без предварительной подготовки всей страны к активной обороне. Не менее ошибочно было бы полагать, что такую подготовку можно провести в короткий срок, в течение каких-либо трёх-четырёх лет. Ещё более ошибочно было бы утверждать, что мы добились победы благодаря лишь храбрости наших войск. Без храбрости, конечно, невозможно добиться победы. Но одной лишь храбрости недостаточно для того, чтобы одолеть врага, имеющего многочисленную армию, первоклассное вооружение, хорошо обученные офицерские кадры и неплохо поставленное снабжение. Чтобы принять удар такого врага, дать ему отпор, а потом нанести ему полное поражение, для этого необходимо было иметь, кроме беспримерной храбрости наших войск, вполне современное вооружение и притом в достаточном количестве, и хорошо поставленное снабжение – тоже в достаточных размерах. Но для этого необходимо было иметь, и притом в достаточном количестве, такие элементарные вещи, как: металл – для производства вооружения, снаряжения, оборудования для предприятий, топлива – для поддержания работы предприятий и транспорта, хлопок – для производства обмундирования, хлеб – для снабжения армии.

Можно ли утверждать, что перед вступлением во вторую мировую войну наша страна уже располагала минимально необходимыми материальными возможностями, потребными для того, чтобы удовлетворить в основном эти нужды? Я думаю, что можно утверждать. На подготовку этого грандиозного дела понадобилось осуществление трёх пятилетних планов развития народного хозяйства. Именно эти три пятилетки помогли нам создать эти материальные возможности. Во всяком случае, положение нашей страны в этом отношении перед второй мировой войной, в 1940 году, было в несколько раз лучше, чем перед первой мировой войной – в 1913 году.

Какими материальными возможностями располагала наша страна перед второй мировой войной? Что бы помочь вам разобраться в этом деле, мне придётся изложить здесь краткий отчёт о деятельности Коммунистической партии в области подготовки нашей страны к активной обороне.

Если взять данные за 1940 год – канун второй мировой войны – и сравнить их с данными за 1913 год – канун первой мировой войны, – то мы получим такую картину.

В течение 1913 года в нашей стране было произведено 4 миллиона 220 тысяч тонн чугуна, 4 миллиона 230 тысяч тонн стали, 29 миллионов тонн угля, 9 миллионов тонн нефти, 21 миллион

600 тысяч тонн товарного зерна, 740 тысяч тонн хлопка-сырца.

Таковы были материальные возможности нашей страны, с которыми она вступила в первую мировую войну. Это была экономическая база старой России, которая могла быть использована для ведения войны.

Что касается 1940 года, то в течение этого года в нашей стране было произведено: 15 миллионов тонн чугуна, то есть почти в 4 раза больше, чем в 1913 году; 18 миллионов 300 тысяч тонн стали, то есть в 4 с половиной раза больше, чем в 1913 году; 166 миллионов тонн угля, то есть в 5 с половиной раз больше, чем в 1913 году; 31 миллион тонн нефти, то есть в 3 с половиной раза больше, чем в 1913 году; 38 миллионов 300 тысяч тонн товарного зерна, то есть на 17 миллионов тонн больше, чем в 1913 году; 2 миллиона 700 тысяч тонн хлопка-сырца, то есть в 3 с половиной раза больше, чем в 1913 году.

Таковы были материальные возможности нашей страны, с которыми она вступила во вторую мировую войну. Это была экономическая база Советского Союза, которая могла быть использована для ведения войны.

Разница, как видите, колоссальная.

Такой небывалый рост производства нельзя считать простым и обычным развитием страны от отсталости к прогрессу. Это был скачок, при помощи которого наша Родина превратилась из отсталой страны в передовую, из аграрной – в индустриальную.

Это историческое превращение было проделано в течение трёх пятилеток, начиная с 1928 года – с первого года первой пятилетки. До этого времени нам пришлось заниматься восстановлением разрушенной промышленности и залечиванием ран, полученных в результате первой мировой войны и гражданской войны. Если при этом принять во внимание то обстоятельство, что первая пятилетка была выполнена в течение 4 лет, а осуществление третьей пятилетки было прервано войной на четвёртом году её исполнения, то выходит, что на превращение нашей страны из аграрной в индустриальную понадобилось всего около 13 лет.

Нельзя не признать, что тринадцатилетний срок является невероятным коротким сроком для осуществления такого грандиозного дела. Этим, собственно, и объясняется, что опубликование этих цифр вызвало в своё время в иностранной печати бурю разногласий. Друзья решили, что произошло «чудо». Недоброжелатели же объяснили, что пятилетки являются «большевистской пропагандой» и «фокусами Чека». Но так как чудес на свете не бывает, а Чека не так сильна, чтобы отменить законы общественного развития, то «общественному мнению» за границей пришлось примириться с фактами.

При помощи какой политики удалось Коммунистической партии обеспечить эти материальные возможности в стране в такой короткий срок?

Прежде всего при помощи советской политики индустриализации страны.

Советский метод индустриализации страны коренным образом отличается от капиталистического метода индустриализации. В капиталистических странах индустриализация обычно начинается с лёгкой промышленности. Так как в лёгкой промышленности требуется меньше вложений и капитал оборачивается быстрее, причём получение прибыли является более лёгким делом, чем в тяжёлую промышленность, то лёгкая промышленность становится там первым объектом индустриализации. Только по истечении длительного срока, в течение которого лёгкая промышленность накапливает прибыли и сосредоточивает их в банках, только после этого наступает очередь тяжёлой промышленности и начинается постепенная перекачка накопленных в тяжёлую индустрию для того, чтобы создать условия для её развития. Но это – процесс длительный, требующий большого срока в несколько десятилетий, в течение которого приходится ждать развития лёгкой промышленности и прозреть без тяжё-

лой промышленности. Понятно, что Коммунистическая партия не могла стать на этот путь. Партия знала, что война надвигается, что оборонять страну без тяжёлой индустрии невозможно, что нужно поскорее взяться за развитие тяжёлой индустрии, что опоздать в этом деле – значит проиграть. Партия помнила слова Ленина о том, что без тяжёлой индустрии невозможно отстоять независимость страны, что без неё может погибнуть советский строй.

Поэтому Коммунистическая партия нашей страны отвергла «обычный» путь индустриализации и начала дело индустриализации страны с развёртывания тяжёлой индустрии. Это было очень трудно, но преодолели. Большую помощь оказала в этом деле национализация промышленности и банков, давшая возможность быстрого сбора и перекачки средств в тяжёлую индустрию.

Не может быть сомнений, что без этого невозможно было бы добиться превращения нашей страны в индустриальную в такой короткий срок.

Во-вторых, при помощи политики коллективизации сельского хозяйства.

Чтобы покончить с нашей отсталостью в области сельского хозяйства и дать стране побольше товарного хлеба, побольше хлопка и т.д., необходимо было перейти от мелкого крестьянского хозяйства к крупному хозяйству, ибо только крупное хозяйство имеет возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать побольше товарной продукции. Но крупное хозяйство бывает двоякое – капиталистическое и коллективное. Коммунистическая партия не могла стать на капиталистический путь развития сельского хозяйства не только в силу принципиальных соображений, но и потому, что он предполагает слишком длительный путь развития и требует предварительного разорения крестьян, превращения их в батраков. Поэтому Коммунистическая партия стала на путь коллективизации сельского хозяйства, на путь укрупнения сельского хозяйства путём объединения крестьянских хозяйств в колхозы. Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он дал возможность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране побольше товарной продукции. Нет сомнения, что без политики коллективизации мы не смогли бы покончить в такой короткий срок с вековой отсталостью нашего сельского хозяйства. Нельзя сказать, чтобы политика партии не встречала противодействия. Не только отсталые люди, всегда отмахивающиеся от всего нового, но и многие видные члены партии систематически тянули партию назад и старались всяческими способами ступить её на «обычный» капиталистический путь развития.

Все антипартийные махинации троцкистов и правых, вся их «работа» по части саботажа мероприятий нашего правительства преследовали одну цель: сорвать политику партии и затормозить дело индустриализации и коллективизации. Но партия не поддавалась ни угрозам одних, ни воплям других и уверенно шла вперёд, несмотря ни на что. Заслуга партии состоит в том, что она не приспособилась к отсталым, не боялась идти против течения и всё время сохраняла за собой позицию ведущей силы. Не может быть сомнения, что без такой стойкости и выдержки Коммунистическая партия не смогла бы отстоять политику индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Сумела ли Коммунистическая партия правильно использовать созданные таким образом материальные возможности для того, чтобы развернуть военное производство и снабжать Красную Армию необходимым вооружением?

Я думаю, что она сумела это сделать, и притом сумела с наибольшим успехом.

Если не считать первого года войны, когда эвакуация промышленности на восток затормозила дело разверстки военного производства, то в течение остальных трёх лет войны партия сумела добиться таких успехов, которые дали ей возможность не только снабжать фронт в достаточном количестве артиллерией, пулемётами, винтовками, самолётами, танками, боеприпасами, но и накапливать резервы. При этом известно, что наше вооружение по качеству не только не уступало немецкому, но в общем даже превосходило его.

Известно, что наша танковая промышленность в течение последних трёх лет войны производила ежегодно в среднем более 30 тысяч танков, самоходок и бронемашин. (*Бурные аплодисменты.*)

Известно далее, что наша авиационная промышленность производила за тот же период ежегодно до 40 тысяч самолётов. (*Бурные аплодисменты.*)

Известно также, что наша артиллерийская промышленность производила за тот же период ежегодно до 120 тысяч орудий всех калибров (*бурные аплодисменты*), до 450 тысяч ручных и станковых пулемётов, (*бурные аплодисменты*), свыше 3 миллионов винтовок (*аплодисменты*) и около 2 миллионов автоматов (*аплодисменты*).

Известно, наконец, что наша миномётная промышленность за период 1942-1944 годов производила ежегодно в среднем до 100 тысяч миномётов. (*Бурные аплодисменты.*)

Понятно, что одновременно с этим производилось соответствующее количество артиллерийских снарядов, разного рода мин, авиационных бомб, винтовочных и пулемётных патронов.

Известно, например, что в одном только 1944 году было произведено свыше 240 миллионов снарядов, бомб и мин (*аплодисменты*) и 7 миллиардов 400 миллионов патронов (*бурные аплодисменты*).

Такова в общем картина снабжения Красной Армии вооружением и боеприпасами.

Как видите, она не похожа на ту картину, которую представляло снабжение нашей армии в период первой мировой войны, когда фронт испытывал хронический недостаток в артиллерии и снарядах, когда армия воевала без танков и авиации, когда на каждую тройку солдат выдавалась одна винтовка. Что касается снабжения Красной Армии продовольствием и обмундированием, то всем известно, что фронт не только не испытывал в этом отношении какого-либо недостатка, но имел даже при себе необходимые резервы.

Так обстоит дело с работой Коммунистической партии нашей страны в период до начала войны и в течение самой войны.

Теперь несколько слов насчёт планов работы Коммунистической партии на ближайшее будущее. Как известно, эти планы изложены в новом пятилетнем плане, который должен быть утверждён в ближайшее время. Основные задачи нового пятилетнего плана состоят в том, чтобы восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах. Не говоря уже о том, что в ближайшее время будет отменена карточная система (*бурные, продолжительные аплодисменты*), особое внимание будет обращено на расширение производства предметов широкого потребления, на поднятие жизненного уровня трудящихся путём последовательного снижения цен на все товары (*бурные, продолжительные аплодисменты*) и на широкое строительство всякого рода научно-исследовательских институтов (*аплодисменты*), могущих дать возможность науке развернуть свои силы. (*Бурные аплодисменты*)

Я не сомневаюсь, что если окажем должную помощь нашим учёным, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны. (*Продолжительные аплодисменты*)

Что касается планов на более длительный период, то партия намерена организовать новый мощный подъём народного хозяйства, который дал бы нам возможность поднять уровень нашей промышленности, например, втрое по сравнению с довоенным уровнем. Нам нужно добиться того, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 миллионов тонн чугуна (*продолжительные аплодисменты*), до 60 миллионов тонн стали (*продолжительные аплодисменты*), до 500 миллионов тонн угля (*продолжительные аплодисменты*), до 60 миллионов тонн нефти (*продолжительные аплодисменты*). Токи при этом условии можно считать, что наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей. (*Бурные аплодисменты*) На это уйдёт, пожалуй, три новых пятилетки, если не больше. Но это дело можно сделать, и мы должны его сделать. (*Бурные аплодисменты*)

Таков мой краткий отчёт о деятельности Коммунистической партии в недавнем прошлом и о планах её работы на будущее время. (*Бурные, продолжительные аплодисменты*)

Ваше дело судить, насколько правильно работала и работает партия (*аплодисменты*) и не могла ли она работать лучше (*смех, аплодисменты*)

Говорят, что победителей не судят (*смех, аплодисменты*), что их не следует критиковать, не следует проверять. Это неверно. Победителей можно и нужно судить (*смех, аплодисменты*), можно и нужно критиковать и проверять. Это полезно не только для дела, но и для самих победителей (*смех, аплодисменты*): меньше будет зазнайства, больше будет скромности. (*Смех, аплодисменты*) Я считаю, что избирательная кампания есть суд избирателей над Коммунистической партией как над партией правящей. Результаты же выборов будут означать приговор избирателей. (*Смех, аплодисменты*) Немного стоила бы Коммунистическая партия нашей страны, если бы она боялась критики, проверки. Коммунистическая партия готова принять приговор избирателей. (*Бурные аплодисменты*.)

В избирательной борьбе Коммунистическая партия выступает не одна. Она идёт на выборы в блоке с беспартийными. В былые времена коммунисты относились к беспартийным и к беспартийности с некоторым недоверием. Объясняется это тем, что флагом беспартийности нередко прикрывались различные буржуазные группы, которым невыгодно было выступать перед избирателями без маски. Так было в прошлом. Но теперь у нас другие времена. Беспартийных отделяет теперь от буржуазии барьер, называемый советским общественным строем. Этот же барьер объединяет беспартийных с коммунистами в один общий коллектив советских людей. Живя в общем коллективе, они вместе боролись за укрепление могущества нашей страны, вместе воевали и проливали кровь на фронтах во имя свободы и величия нашей Родины, вместе ковали и выковали победу над врагами нашей страны. Разница между ними лишь в том, что одни состоят в партии, а другие – нет. Но эта разница формальная. Важно то, что и те и другие творят одно общее дело. Поэтому блок коммунистов и беспартийных является естественным и жизненным делом. (*Бурные, продолжительные аплодисменты*.)

В заключение позвольте выразить вам благодарность за доверие, которое вы оказали мне (*продолжительные, долго не смолкающие аплодисменты*). Возглас с места: «Великому полководцу всех побед, товарищу Сталину, ура!», выдвинув мою кандидатуру в депутаты Верховного Совета. Можете не сомневаться, что я постараюсь оправдать ваше доверие. (*Все встают. Бурные, долго не смолкающие аплодисменты, переходящие в овацию. Из разных концов зала раздаются возгласы: «Да здравствует великий Сталин, ура!»; «Великому вождю народов, ура!»; «Слава великому Сталину!»; «Да здравствует товарищ Сталин – всенародный кандидат!»; «Творцу всех наших побед товарищу Сталину – слава!»).*

КТО ТАКИЕ «НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИСТЫ»!

Фрагмент доклада на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями г. Москвы 6 ноября 1941 года, посвящённом 24-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической Революции.

Товарищи!

Немецких захватчиков, т.е. гитлеровцев, у нас обычно называют фашистами. Гитлеровцы, оказывается, считают это неправильным и упорно продолжают называть себя «национал-социалистами». Следовательно немцы хотят уверить нас, что партия гитлеровцев, партия немецких захватчиков, грабящая Европу и организовавшая злодейское нападение на наше социалистическое государство, является партией социалистической. Возможно ли это? Что может быть общего между социализмом и гитлеровскими озверелыми захватчиками, грабителями и угнетающими народы Европы?

Можно ли считать гитлеровцев националистами? Нет, нельзя. На самом деле гитлеровцы являются теперь ещё на-

ционалистами, а **империалистами**. Пока гитлеровцы занимались собиранием немецких земель и воссоединением Рейнской области, Австрии и т.п., их можно было с известным основанием считать националистами. Но после того как они захватили чужие территории и поработили европейские народы – чехов, словаков, поляков, норвежцев, датчан, голландцев, бельгийцев, французов, сербов, греков, украинцев, белоруссов, прибалтов и т.д. и стали добиваться мирового господства, гитлеровская партия перестала быть националистической, ибо она с этого момента стала партией империалистической, захватнической, угнетательской.

Партия гитлеровцев есть партия империалистов, притом наиболее хищнических и разбойничьих империалистов среди всех империалистов мира.

Можно ли считать гитлеровцев социалистами? Нет, нельзя. На самом деле гитлеровцы являются заклятыми врагами социализма, злейшими реакционерами и черносотенцами, лишившими рабочий класс и народы Европы элементарных демократических свобод. Чтобы прикрыть свою реакционно-черносотенную сущность, гитлеровцы ругают англо-американ-

ский внутренний режим плутократическим режимом. Но в Англии и США имеются элементарные демократические свободы, существуют профсоюзы рабочих и служащих, существуют рабочая партия, существует парламент, а в Германии при гитлеровском режиме уничтожены все эти институты. Стоит только сопоставить эти два ряда фактов, чтобы понять реакционную сущность гитлеровского режима и всю фальшивую немеческих фашистов об англо-американском плутократическом режиме. По сути дела гитлеровский режим является копией того реакционного режима, который существовал в России при царизме. Известно, что гитлеровцы так же охотно попрания права рабочих, права интеллигенции и права народов, как попирали их царский режим, что они так же охотно устраивают средневековые еврейские погромы, как устраивал их царский режим.

Гитлеровская партия есть партия врагов демократических свобод, партия средневековой реакции и чёрно-сотенных погромов.

И если эти оголтелые империалисты и злейшие реакционеры всё ещё продолжают рядиться в тогу «националистов» и «социалистов», то это они

делают для того, чтобы обмануть народ, одурачить простаков и прикрыть флагом «национализма» и «социализма» свою разбойничью империалистическую сущность.

Вороны, рядящиеся в павлиньи перья... Но как бы вороны ни рядились в павлиньи перья, они не перестанут быть воронами.

«Надо любыми средствами, – говорит Гитлер, – добиваться того, чтобы мир был завоеван немцами. Если мы хотим создать нашу великую германскую империю, мы должны прежде всего вытеснить и истребить славянские народы – русских, поляков, чехов, словаков, болгар, украинцев, белоруссов. Нет никаких причин не сделать этого».

«Человек, – говорит Гитлер, – грешен от рождения, управлять им можно только с помощью силы. В обращении с ним позволяют любые методы. Когда этого требует политика, надо лгать, предавать и даже убивать».

«Убивайте, – говорит Геринг, – каждого, кто против нас, убивайте, убивайте, не вы несёте ответственность за это, а я, поэтому убивайте!».

«Я освобождаю человека, – говорит Гитлер, – от унижающей химеры, которая называется совестью. Совесть, как

и образование, калечит человека. У меня, то преимущество, что меня не удерживают никакие соображения теоретического или морального порядка».

В одном из приказов немецкого командования от 25 сентября 489 леточному полку, взятому у убитого немецкого унтер-офицера, говорится: «Я приказываю открыть огонь по каждому русскому как только он появится на расстоянии 600 метров. Русский должен знать, что он имеет против себя решительного врага, от которого он не может ждать никакого снисхождения».

В одном из обращений немецкого командования к солдатам, найденном у убитого лейтенанта Густава Цигеля, уроженца Франкфурта-на-Майне, говорится:

«У тебя нет сердца и нервов, на войне они не нужны. Уничтожь в себе жалость и сострадание – убивай всякого русского, советского, не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик – убивай, этим ты спасаешь себя от гибели, обеспечишь будущее твоей семьи и прославляешь нацию».

Вот вам программа и указания лидеров гитлеровской партии и гитлеровского командования, программа и

указания людей, потерявших человеческий облик и павших до уровня диких зверей.

И эти люди, лишённые совести и чести, люди с моралью животных имеют наглость призывать к уничтожению великой русской нации, нации Плеханова и Ленина, Белинского и Чернышевского, Пушкина в Толстого, Глинки и Чайковского, Горького и Чехова, Сеченова и Павлова, Репина и Сурикова, Суворова и Кутузова!..

Немецкие захватчики хотят иметь истребительную войну с народами СССР. Что же, если немцы хотят иметь истребительную войну, они её получат. (*Бурные, продолжительные аплодисменты*.)

Отныне наша задача, задача народов СССР, задача бойцов, командиров и политработников нашей армии и нашего флота будет состоять в том, чтобы истребить всех немцев до единого, пробравшихся на территорию нашей родины в качестве её оккупантов. (*Бурные аплодисменты, возгласы: «Правильно!», крики «Ура!»*)

Никакой пощады немецким оккупантам! Смерть немецким оккупантам! (*Бурные аплодисменты*.)

И.В. СТАЛИН

ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

Г.Н. СПАСЬКОВ

(Продолжение. Начало в №№26-51, 2022, 2-5, 8-18, 2023)

**ГЛАВА VIII
КОМУ ГИТЛЕР
ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЕЕ СТАЛИНА**

1. МОТИВ
Начиная новую агрессию, Гитлер впереди вермахта пускал пропаганду и пятую колонну. И в 1938-1941 годах неизменно добивался ошеломляющего успеха. Его по сути программный тезис, который здесь уже приводился, не лишне процитировать снова: «Зачем мне деморализовать противника военными средствами, если я смогу это сделать лучше и дешевле другим путём? ... Через несколько минут Франция, Польша, Австрия, Чехословакия лишатся своих руководителей. Армия останется без генерального штаба. Все политические деятели будут устранены с пути. Возникнет паника, не поддающаяся описанию».

Хотя Советский Союз в этом списке отсутствовал, но совершенно очевидно, что в первую очередь это положение должно касаться именно его. Ведь важнее всего перед войной максимально ослабить, а в идеале и вовсе обезглавить именно самого сильного противника.

Было ли в то время внутреннее положение СССР стабильным и прочным? И да и нет. Как показала столь долгая и тяжёлая война, власть большевиков поддерживалась подавляющим большинством советского народа. С другой стороны, все 20-30-е годы в рядах правящей партии и на вершине власти СССР шла острая политическая борьба, сопровождающаяся многочисленными заговорами, покушениями, убийствами и предательством. После драматических событий 1937-1938 годов буре на вершине власти как будто стихли. Но значит ли это, что там не осталось недовольных политическим курсом руководства ВКП(б) во главе со Сталиным, а всех предателей и заговорщиков ликвидировали? И что Гитлеру накануне войны не на кого было опереться в своих попытках дестабилизировать положение если не во всём СССР, то, по крайней мере, в Красной Армии?

Пятая колонна появляется вследствие ошибок верховной власти и воздействия вражеской пропаганды. Конечно, прямо достать население СССР своей пропагандой Гитлеру было сложно. Ведь печатные средства массовой информации находились в руках Советского правительства, а радиоприёмники у рядовых граждан тогда были ещё очень редки. Но столь благоприятным для советской пропаганды положением было лишь до поры до времени.

Обстановка существенно изменилась, как только пошла сплошная полосу внешнеполитических и военных успехов Гитлера. Как ни парадоксально, с этого момента советские СМИ против своей воли... стали своеобразным рупором гитлеровской пропаганды! И тут ничего нельзя было сделать. Советский народ должен был информирован о событиях в мире и реальной обстановке вокруг своей страны. Но сообщения о новой победе Гитлера, советские СМИ невольно создавали ему определённый авторитет среди своего населения. Положение усугублялось тем, что у рядового российского и советского обывателя, а тем паче его интеллигентского слоя, немцы уже давно имели славу сильного, высокоразвитого и организованного народа. И каждая новая победа Гитлера автоматически укрепляла это представление. Теперь главную роль в германской пропаганде играло уже не ведомство Геббельса, а собственно успехи Германии.

Нейтрализовать их можно было пропагандой аналогичных достижений СССР, а таковых, за исключением разве что локальной победы Красной Армии на Халхин-Голе, почти не было. Кроме того, зачастую внешнеполитическая победа Гитлера автоматически являлась поражением СССР, как это было в Испании или Чехословакии. В итоге за 1938-1941 годы Гитлер приобрёл среди советского населения славу грозного завоевателя и внушил многим определённый страх перед небывалой силой руководимой им Германией. Как верно говорят, любил ты по своему желанию, а боишься — уже по чужой воле. Слабых успехи Гитлера повергали в уныние, среди неустойчивых порождали поразительные настроения, а у недовольных стимулировали предательство.

Особенно опасным это явление было в рядах вооружённых сил. Перед войной среди красноармейцев было довольно распространено мнение (кто работал в архивах и читал донесения политработников о настроении личного состава перед войной, то скорее всего это встречал), что если мы столь тяжело воевали с Финляндией, то уж с немцами нам наверняка не справиться. Но будь такое явление распространено только среди рядового состава, это было бы ещё полбеды.

Нарком обороны Тимошенко 20-го и особенно 21 июня пытался обезопасить ситуацию на границе путём отвода войск в лагерь, чтобы снизить опасность провокаций. Безусловно, Тимошенко во многом ошибался. Но прежде всего он исходил из интересов дела — не допустить гибельной для страны войны на два фронта. Хотя здесь тоже не всё просто — ошибившись со сроком нападения немцев, он уже следовал в фарватере этой ошибки и порою пытался не столько её исправить, сколько заглядеть свою вину за неё.

Однако все факты отвода войск 21 июня, а тем более полной отмены их готовности и разоружения, действиями одного только Тимошенко объяснены быть не могут. Поэтому подошёл момент подробно рассмотреть вопрос о предательстве среди высшего командования Красной Армии накануне и в начале войны.

Может показаться, что эта книга противоречит версии предательства. К примеру, командующий Запово генерал Павлов не привёл в боеготовность свои войска, и они потерпели сокрушительное поражение. Можно ли выдвигать ему обвинения в предательстве, если он выполнял хоть и незаконные, но всё же указания наркома Тимошенко, поддерживая к тому же частью Политбюро?

Мотив действий Тимошенко (во всяком случае, автору) понятен. Посмотрите теперь, из чего скорее всего исходил Павлов, когда не только отменял боеготовность, но и прямо разоружал вверенные ему войска.

После разгрома Западного фронта 4 июля его арестовали, предьявив обвинение в измене, и затем судили. 22 июля 1941 г. на процессе председатель суда спрашивает Павлова:

УЛЬРИХ. На лд 86 тех же показаний от 21 июля 1941 года вы говорите: «Поддерживая всё время с Мерцковым постоянную связь, последний в неоднократных беседах со мной систематически высказывал свои поразительные настроения, указывая неизбежность поражения Красной Армии в предстоящей войне с немцами. С момента начала военных действий Германии на Западе Мерцков говорил, что сейчас немцам не до нас, но в случае нападения их на Советский Союз и победы германской армии хуже нам от этого не будет». Такой разговор у вас с Мерцковым был?

ПАВЛОВ. Да, такой разговор происходил у меня с ним в январе месяце 1940 года в Райволе.

УЛЬРИХ. Кому это «нам хуже не будет»?

Павлов с Мерцковым входили в узкий круг высших военачальников Красной Армии. И вдруг с началом войны выяснилось — эти ключевые фигуры в обороне страны уже давно были уверены, что в войне с Германией СССР неизбежно потерпит поражение! То есть как бойцы они кончили ещё до её начала, и фактически они нельзя было доверять любые командные должности.

Однако летом 1940 года они вновь идут на повышение, да ещё какое: Мерцков становится начальником Генерального штаба РККА, а Павлов — командующим крупнейшего военного округа, являющегося воротами на Москву! Получив повышение и справедливо рассудив при этом, что в серьёзной войне с ними как полководцами страну ничего хорошего не ожидает, генералы принялись устраивать личное будущее — искать перспективного хозяина. Кандидатов было всего два, Сталин и Гитлер. Но поскольку Германия выглядела сильнее, то и Гитлер как хозяин казался предпочтительнее.

Но доверие будущего хозяина нужно заслужить, а одних слов тут уже мало. Поэтому, подынявшись ступенькой выше, на тропе поражения и предательства генералы перешли от слов к делу. Председатель суда спрашивает Павлова дальше:

УЛЬРИХ. На предварительном следствии (лд 88, том 1) вы дали такие показания: «Для того чтобы обмануть партию и правительство, мне известно точно, что генеральным штабом план заказов на военное время по танкам, автомобилям и тракторам был превышен раз в 10. Генеральный штаб обосновывал это повышением наличию мощностей, в то время как фактически мощностей, которые могла бы дать промышленность, были значительно ниже... Этим планом Мерцков имел намерение на военное время запустить все расчёты по поставкам в армию танков, тракторов и автомобилей». Эти показания вы подтверждаете?

ПАВЛОВ. В основном, да. Такой план был. В нём была написана такая чушь. На основании этого я и пришёл к выводу, что план заказов на военное время был составлен с целью обмана партии и правительства. (2)

Определив, какой стороны в близящейся схватке держаться выгодней, многозвёздные генералы сделали к ней практические шаги. Оцените момент, читатель: начальник Генштаба (!) Красной Армии, готовя поражение СССР, в пользу Гитлера искажил мобилизационный план, а командующий важнейшего военного округа, зная об этом, прикрыв его преступление!

Хотя показания Павлова достаточно красноречивы, к ним всё же есть вопросы. Несомненно, Павлов выгораживал себя как мог, сваливая всё на Мерцкова. Мол, тут всё говорил и делал, а я лишь молчал или поддакивал. Но столь же очевидно, что нам сообщали далеко не всё из показаний Павлова на суде и следствии. Прочтя их в своё время, я обратил внимание на логические пропуски и просто многого в тексте публикации. Видно, что из них были вырваны приличные куски. И в 2006 году обратился к начальнику архива ФСБ с просьбой ознакомиться с полным текстом только тех показаний Павлова, что были опубликованы, но сохранили пропуски. Разумеется, мне было отказано — на том основании, что знакомиться с материалами можно только с разрешения родственников, причём не одного Павлова, а сразу всех осуждённых по тому делу!

Однако здесь странно не это. После смерти Сталина заговоры и предательство в высших эшелонах власти категорически отрицались, а расстрелянные по обвинениям в таких преступлениях объявлялись невиновными и реабилитировались, при этом их уголовные дела тщательно скрывались. И вдруг горбачёвское перестроенное КГБ, сфальсифицировавшее документы по Катынскому делу и протоколы советско-германского пакта, (3) публикует показания предателей высшего командования РККА с признаниями, что те ждали Гитлера!?

В 1989 году подполковник ВВС В.И. Алкнис, ставший потом известным политиком, был избран депутатом Верховного Совета СССР. Его дед — командарм второго ранга, заместителя наркома обороны СССР по авиации Якова Алкниса расстреляли в 1938 году по обвинению в заговоре и измене. Став депутатом, В.И. Алкнис добился у председателя КГБ СССР Крючкова разрешения ознакомиться с материалами уголовного дела своего дед. Однако, несмотря на то, что Я. Алкниса в течение 8 месяцев многократно допрашивали, протоколов допросов в деле почти не оказалось:

«Меня сразу поразило, что в уголовном деле было крайне мало документов. Дед был арестован 23 ноября 1937 года, а расстрелян 29 июля 1938 года, т.е. он провёл в Лефортово 8 месяцев. И при этом в деле было всего три или четыре протокола допросов, причём практически эти протоколы были ни о чём. Например, один многостраничный протокол был посвящён организации ремонта авиационной техники ВВС. Причём протокол очень подробный, как мне показалось, ответы на вопросы следователя были просто переписаны из руководящих документов тех лет по организации авиаремота.»

Меня удивило, что через три дня после ареста дед написал рукописную записку на имя наркома внутренних дел Бжова о готовности дать чистосердечные показания о своей контрреволюционной деятельности, но никаких следов этих чистосердечных показаний в уголовном деле не оказалось. Судя по материалам дела первый допрос состоялся только в январе 1938 года. В то же время, судя по материалам реабилитации 1956 года, подшитым в этом же деле, дед неоднократно вызывали на допросы и «выбивали» из него показания. Но где эти протоколы с «выбитыми» показаниями, почему их не оказалось в деле?

Ознакомившись со стенограммой процесса Тухачевского, я понял, что с этим процессом тоже не всё так просто. Моя убеждённость в том, что Тухачевского и его коллег просто заставили под пытками говорить себя, оказалась серьёзно поколеблена, поскольку, судя по стенограмме, они давали свои показания достаточно искренне. После ознакомления со стенограммой процесса я пришёл к выводу, что всё-таки «заговор военных» или что-то тому подобное в Красной Армии было.

Я вышел из здания КГБ в Лубянке в большом смятении.

Во-первых, я понял, что уголовное дело моего деду было подвергнуто «чистке» и из него были удалены какие-то очень важные документы. Очевидно, эти документы были изъяты в период «хрущёвской оттепели» в процессе реабилитации дед.

Во-вторых, «заговор военных» в Красной Армии всё-таки был. (4)

Спустя 10 лет, уже после гибели СССР, В.И. Алкнис был избран депутатом уже Государственной Думы РФ и вновь решил посмотреть уголовное дело своего предка. Добившись разрешения теперь уже директора ФСБ Патрушева, он получил в читальном зале ФСБ знакомое дело:

«Я начал его листать, сверяясь с записями 1990 года, и вдруг к своему изумлению обнаружил, что в нём отсутствуют некоторые важные документы. Например, пропало донесение разведки НКВД, датированное 1932 годом, о том, что военный аташе Латвии заявил в частной беседе с нашим агентом, что у латвийского генерального штаба есть свои люди среди военачальников Красной Армии. Среди прочих фамилий там назывались и фамилия моего деду. В 1990 году я с большим сомнением отнёсся к этому донесению, поскольку вряд ли мой дед мог быть агентом латвийского генерального штаба, по воспоминаниям бабушки он был твердокаменным большевиком. Но сам факт исчезновения этого и некоторых других документов позволяет мне сделать вывод, что «чистка» архивов продолжается и по сей день. Возникает вопрос: «Зачем?»»

Значит в архивах имеются документы, которые не устраивают и нынешнюю власть. Архивы «чистили» при Сталине, при Хрущёве, при Горбачёве. «Чистили» при Ельцине». (5)

Таким образом, с помощью Виктора Алкниса выяснилось, что даже надёжно скрытые в секретных архивах и недоступные стороннему взгляду уголовные дела предателей и заговорщиков тщательно вычищаются, чтобы исключить даже мысли о справедливости их наказания. (Что объяснить внуку Якова Алкниса, ставший депутатом, и заметит пропавшие в материалах его дела, предусмотреть никто не мог.)

И просто редчайшее стечение обстоятельств, что перестроенное КГБ пропустило в печать документы, где крупнейшие военачальники признаются, что они ждали Гитлера и в его пользу срывали важнейшее оборонное мероприятие. Можно только догадываться, какие ещё факты были выкинута из материалов суда и следствия. Да как-то же «утечки» столь компрометирующих сведений по Мерцкову, то скорее всего сказались особенности психологии горбачёвско-квонлевских публикаторов, которые сами предали СССР.

Подумаешь, Павлов скрыл нехороший поступок своего друга, идущий во вред государству — что тут такого? Да любой из них сам бы так сделал (да и наверняка делал)! Скорее всего, показания Павлова также подчистили, оставив в них только то, что он, дескать, всего лишь поддакивал Мерцкову, когда тот говорил, да помалкивал, когда тот действовал. А поскольку публикация касалась судьбы именно Павлова, то на сказанное им о Мерцкове не обратили внимания — ведь про себя Павлов как будто ничего компрометирующего не сказал, а из Мерцкова, мол, всё негативное вылили палачи НКВД.

Кстати, а можно ли ознакомиться с делом Мерцкова хотя бы его ближайшим родственникам? Нельзя — в 2009 году архивная служба ФСБ сообщила, что дело Мерцкова уничтожено будто бы ещё в 60-е годы прошлого века! (6)

Павлов попал на самый верх с помощью протекций друзей, одним из которых был и Мерцков. Но попасть на вершину власти — только полдела. Дальше там надо удержаться. Положим, в мирное время, при наличии определённых способностей, это не очень сложно. Можно ведь пустить пыль в глаза начальству имитацией полезной деятельности и таким способом дотянуть до почётной пенсии.

Однако тогда впереди маячила неизбежная война с могучим противником, и она резко меняла всё дело. Чтобы остаться на самом вершине, теперь генералу Павлову в прямом единоборстве силой своего ума надо было победить прослав-

ленных гитлеровских полководцев — Бокка, Гудериана, Клюге, которые только что играючи положили на лопатки своих европейских противников. А Павлов прекрасно понимал, что как полководец он мало что значил. В чём он собственно и признался Мерцкову, когда ещё полтора года назад согласился с неизбежностью победы Гитлера. С началом войны он продемонстрировал всем свои способности уже открыто — за две недели вверенный ему фронт был разгромлен, потеряв только безвозвратно половину своего довоенного состава. Таким образом, подобный путь сохранить высокое положение Павлову был закрыт.

Но опыт войны в Европе подсказал и другой способ не только сохранить своё положение, но и подняться ещё выше. Хотя прославленный французский маршал Петэн в военном отношении был на голову выше Павлова, но он тоже не разгромил Гитлера. Напротив, разгром самой Франции был ещё более оглушительным, чем Западного фронта. Однако Петэн не только не потерял своего поста, но вознёсся ещё выше — фактически стал главой Франции. Хоть и под сапогом Гитлера, но главой страны!

И вот наступил день 21 июня, который принёс удивительный момент для действий тем, что уже давно фактически сдался Гитлеру. В ночь на 21 июня из Москвы весь командный состав известил, что война начнётся через полтора суток. И сразу вслед за этим Павлов и его соратники узнают, что Сталин выбит из строя и в столь критический момент лишь возможности руководить государством, а среди остального руководства царит растерянность и неразбериха. Что теперь станет делать тот, что уже давно решил, что при Гитлере ему будет лучше чем при Сталине? Ужель крепить бдительность и повышать боеготовность? Да он и со Сталиным-то давно исключил мысль о возможности победы над Германией. А тут ещё и без него, один на один с Гитлером?!

Позтому день 21 июня стал идеальным моментом для предателей и заговорщиков. Прикрываясь всеобщим стремлением не допустить войны на два фронта и протискающим отсюда желанием Тимошенко отвести войск в лагерь, они могли делать почти всё что угодно. За оставшиеся до войны считанные часы в Москве уже просто не успевали разобраться в истинных целях их действий и соответственно отреагировать. Видя, что они остались без Сталина, что в Кремле и наркомате обороны поселилась растерянность и там толком не знают, что делать дальше, Павлов окончательно сделал свой выбор. Практически не оказав сопротивления Гитлеру, он открыл его ворота на Москву.

(1) Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Том 2, Книга первая, с.383.

(2) Там же, с.384.

(3) см. Мухин Ю.И. Антироссийская подлость. — М.: Крымский мост-9Д, 2003.

(4) http://v-alknis2.livejournal.com/165335.html

(5) Там же.

(6) http://svpressa.ru/society/article/16187/ (Окончание следует)

ПОДВИГ ПУЛЕМЁТЧИКОВ

После начала Великой Отечественной войны привычный уклад жизни советского человека радикальным образом изменился. Вчерашние работники мирной промышленности, которые просыпались рано утром и шли в поле или к станку, столкнулись с тем, что утром их будила не красивая жена, а разрывающиеся вокруг снаряды и свист пуль.

Это был август 1942 года. Начало Сталинградской битвы, итогом которой стало одно из крупнейших немецких поражений за весь период Великой Отечественной войны. Сталинградская битва для Советского Союза — это одна из ключевых переломных битв, которые наравне с Курской битвой радикальным образом изменили положение дел на фронте.

В конце августа 1942 года немецкая армия питала большие надежды на победу своего оружия. Поэтому если обратиться к воспоминаниям очевидцев тех событий и, что ещё более любопытно, к фотоотчетам немецкой армии начала сентября 1942 года, можно увидеть крайне занятую картину.

Например, данная фотография принадлежит одному из участников Сталинградской битвы.

На этой фотографии видно, что немецкие солдаты осматривают дела своих преступных рук.

Перед немцами предстаёт окоп в котором лежат два красноармейца. Над окопом виден станковый пулемёт Максим с пустой повисшей лентой. Вокруг бойцов разбросана куча отстрелянных гильз. Поодаль виден пустой ящик из-под боеприпасов. Всё это свидетельствует о том, что бойцы стояли до последнего патрона. Они сделали всё, что было в их силах дабы сдержать врага.

В этом ключе любопытны воспоминания рядового солдата вермахта Эдуарда Коха, непосредственного участника тех событий и свидетеля подвига советских солдат. По некоторым данным, это он сделал данный снимок.

В марте 1942 года, когда немецкие войска провели успешное контрнаступление под Харьковом, Эдуард Кох прибыл на Восточный фронт в группе войск пополнения в изрядно поредевшей немецкой армии. «Потом начался этот бесконечный марш на Волгу», — вспоминал Кох. Он утверждал, что наступая на юг России, какого-то серьёзного сопротивления они не встречали. Советские войска планомерно отступали, подпуская немецкие части к самому Сталинграду. (Отступать



было некому советских войск и было. После харьковской катастрофы на фронте возникла огромная дыра, в которую хлынули гитлеровские части. Перекрывать отдельные дороги не имело смысла — голая степь давала наступающим возможность обходить любые очаги сопротивления. — ПГ).

«Мои сослуживцы, в том числе и я сам, радовались тому, что Советские войска отступают... уверенность в том, что победа будет за нами, нарастала с каждым шагом. Мой товарищ и земляк Хайнц в шутку говорил о том, что враг слом-

лен и война вот-вот закончится, а он даже в реальном бою так и не успел поучаствовать. Мы, молодые парни смеялись и радовались скорой победе. Лишь наш взводный старик-фельдфебель не разделял нашей радости. Он вечно говорил: «Чему вы радуетесь идиоты? Если мы не смогли окружить и уничтожить русских в этой боюем забытой степи, то они обязательно дадут нам бой в Сталинграде. Это будет новым Верденом».

«Всё равно, — как вспоминал Эдуард Кох, — мы не разделяли пессимизма старшего фельдфебеля, иногда посмеиваясь над ним... что он просто брызга и слишком усложняет очевидную победу немецкого оружия. Но позже оказалось, что он был прав. Как только мы оказались на подступах к Сталинграду, начался ад.

Эдуард Кох вспоминал, что всего в нескольких километрах от Сталинграда на их пути попала лесная и небольшая высота перед ней. Выяснилось, что высота была нагромождена минами. Фельдфебель принял решение обойти высоту, но там их встретили замаскированные русские танки.

«Мы вернулись обратно — нужно было идти через деревья и занимать высоту. По нам бил станковый пулемёт, также мы понесли первые потери. Мы закидывали высоту гранатами, чтобы обезвредить мины. Как только взрывы утихли, мы шли вперёд и по нам работал советский пулемёт. Спустился два часа активного наступления, большая часть советских солдат из деревян ушла, но пулемёт не замолчал. Наши войска открыли миномётный огонь, но всё было бесполезно. Наконец в нескольких метрах от пулемётной точки раздался взрыв и пулемёт затих. Мы поднялись на высоту и в одном из окопов нашему взору предстало двое советских солдат и разбитый пулемёт...

По всей видимости, первого бойца поразил несколько часов назад, товарищ оттащил его и уложил на дно окопа и забитою укрыв шинелью, а сам продолжил стрелять. Было заметно, что его ноги буквально превращены в клубья и на скорую руку перевязаны кусками ткани... он продолжал стрелять, пока осколки снаряда его окончательно не добились. Пока мы молча наблюдали эту картину, к нам подошёл фельдфебель, достал свою трубку, пустил дым и спросил нас: — Теперь вы понимаете, что всё только начинается? Нам крупоно повезёт, если нам удастся унести отсюда ноги, а ещё лучше если бы мы остались в Германии».

Дания Рассказжет

НЕМНОГО О РУССКОМ МИРЕ

В.К. ЗЕНКИН

Я недостаточно знаю историю, чтобы много говорить или писать о русском мире. Но, тем не менее, советская школа и прочитанные книги дали мне возможность думать, сопоставлять, находить параллели и – иногда – улавливать и понимать причинно-следственные связи в известных событиях нашей истории.

При этом всё, что я хочу сказать, касается истории нашей страны уже в период нового времени.

1. Совсем недавно, незадолго до своей смерти, наш замечательный художник Илья Глазунов, создавший, кроме своих великопечных произведений, музей русской жизни и быта разных сословий, сказал в своём интервью корреспонденту одного из центральных каналов телевидения, что русские крестьяне XVIII-XIX веков были ... великими людьми! Он показал их нелёгкую жизнь, которая их, тем не менее, подняла на очень большую высоту! В крестьянских семьях, как правило, рождалось много детей (как отмечают многие, по 8-12). Это само по себе говорило о том, что их жизнь не была убогой. Они, работая на помещика, успевали трудиться и для себя, овладев всеми основными ремёслами, достигая в них необычного мастерства. Это касается и строительства, и ткачества, и кузнечного дела и многого другого. И во всех этих предметах крестьянских ремёсел являлась не только полезность и необходимость, но и настоящая красота...

В одной крестьянской избе больше инженерного смысла, рациональности и эстетики, которая основана на любви к людям и самоуважении чем во всех эстетических беспомощных современных высотных зданиях.

Тоже самое мы видим в прекрасных мужских и женских одеждах, внутреннем убранстве жилищ, в различном инструментарии и орудиях труда.

2. Теперь следует коснуться того, о чём мало и редко говорят. Дело в том, что для обустройства и организации жизни русскому человеку приходилось затрачивать значительно больше труда, чем европейцу. Дело в нашем более суровом климате. В строительстве, например, часто приходилось создавать глубокое основание домов и других зданий, чтобы избежать деформаций зданий при промерзании грунта, который при этом увеличивается в объёме, или строить на сухом пёске.

Ещё важнее тепловая защита домов. Расчётная температура для этого в Москве – 30°C, а в Европе, наверное, не ниже – 10°C. Это требовало в полтора раза больше материалов и, следовательно, больше трудовых затрат. То же касается источников обогрева, верхней одежды и многого другого.

Этим объясняется и русский характер, и русское трудолюбие и русское мастерство.

3. Поэтому, вполне естественно, Глазунов абсолютно прав, называя русских крестьян великими людьми.

И вот эти люди, которых Глазунов назвал великими, попадают в армию. Они молоды, здоровы, трудолюбивы и владеют, как правило, многими профессиональными навыками. Попав к такому полководцу, как Суворов, который в боевой выучке делает упор на бесстрашие через любовь к своей стране и на максимально высокое воинское мастерство, русский крестьянин закономерно становится чудо-богатырём.

Мы знаем, что Пётр Великий бил шведов, Кутузов – французов, Сталин – немцев и японцев, а Суворов бил всех подряд.

Это означает, что русские победы были не следствием стечения случайных обстоятельств или наличия таланта полководца, а следствием постоянно действующих факторов бытия русского народа, а точнее – русского мира.

4. Несмотря на многие победы в различных войнах, в русском военном обществе никогда не развивалось превосходство русского народа над другими народами, прежде всего теми, которые входили в русский мир.

Нам известно, что в непреодолимой блестящей зимней операции в Альпах в 1799 году под руководством Суворова находились офицеры и солдаты разных национальностей (Баргатион, Милорадович, Розенберг и другие). При этом солдаты, офицеры и генералы все вместе находились в одинаково тяжёлых условиях и, разумеется, помогали друг другу.

В связи с этим, считаю уместным привести слова, которые мне говорил директор одного из трёх гигантских оборонных предприятий в Ижевске ещё в семидесятых годах прошлого века.

«У меня есть прекрасные инженеры и рабочие – удмурты, у меня есть прекрасные инженеры и рабочие – русские, но самые лучшие рабочие и инженеры татары – они такие же грамотные, но более честолобивые и стремящиеся к успеху!». Это свидетельство того, что люди всех национальностей имели одинаковые права.

Надо сказать, что обычным было то, что народы, вошедшие в русский мир, сохраняя свою культуру и привычные национальные особенности, овладевали и русской культурой, то есть становились ещё богаче!

И чтобы понять, что такое «русский мир», надо вспомнить, в том числе, историю Великой Отечественной войны, когда сотни тысяч беженцев из западных районов нашей страны нашли приют и гостеприимство за Уралом и в среднеазиатских республиках, особенно в Алма-Ате и Ташкенте.

5. Пожалуй, самым тяжелейшим испытанием для русского мира стала Великая Отечественная война 1941-1945 гг., которая являлась основной частью всей Второй мировой войны.

На приёме по случаю парада Победы в июне 1945 г. Сталин признал, что в 1942 г., когда немцы почти овладели Сталинградом, в войну с нами должны были вступить Турция и Япония – «у нас было отчаянное положение». Но, тем не менее, всё закончилось окружением, уничтожением и пленением самой крупной группировки гитлеровских войск.

В ходе Великой Отечественной войны произошло то, чего не было никогда ранее. Это называется теперь массовым героизмом. Но он не мог возникнуть ниоткуда. Ему, в историческом плане, предшествовали те же суворовские победы и вся история непобедённого Западом русского мира. Не случайно М. Горький написал замечательный рассказ «Старуха Изергиль», главная героиня которого сказала: *«В жизни всегда есть место подвигам!»*. А чуть позднее, уже в Советском Союзе стала крылатой фраза – *«У нас героем становится любой...»*.

В чём же выражался этот невиданный прежде, массовый героизм?

Во-первых, непосредственно в оборонительных и наступательных боях на фронте! Тут надо сказать несколько слов о 1941 г. Этот год был годом тяжелейших поражений, потерь и утрат.

Но в то же время он был предвестником победы в 1945 г., он заложил её фундамент.

Мы должны помнить об этом! Помнить подольских курсантов, Зою Космодемьянскую, Александра Матросова (1942 г.). И помнить что эти подвиги многократно повторялись, сотни раз...

Без массового героизма мы бы не смогли победить в Сталинградском сражении, на Курской дуге, в Будапеште и Берлине.

Однако скептики и неверующие могут сказать: а как совместить понятие массового героизма и попадание в плен миллионов красноармейцев в 1941 г.?

Надо не забывать, что в плен попадали те, кто не имел возможности оказывать сопротивление врагу. Достаточно вспомнить о героической обороне Севастополя. Она длилась с октября 1941-го до июля 1942 г. Но в начале лета 1942 г. Севастополь был полностью блокирован немцами с суши, с моря и с воздуха. Тем не менее ещё месяц его защитники вели ожесточённую борьбу. Когда все боеприпасы были израсходованы героям пришлось сдаваться в плен, т.к. эвакуацию войск морем в тех условиях Черноморский флот осуществить не мог.

О героизме русских можно прочитать в дневнике нашего противника, командующего немецкой группой армий «Центр» генерал-фельдмаршала Фёдора фон Бока:

- 24.06.1941 г.: Русские отчаянно сопротивляются.

- 30.06.1941 г.: Русские делают вид, будто сдаются, а потом открывают ураганный огонь.

- 18.07.1941 г.: Русские умирают не так, как французы, мало уделяя внимания своим флангам.

- 17.11.1941 г.: Суть дела ... заключается в том, что противник на фронте 4-й армии постоянно наращивает силы, подтягивая к своим позициям свежие, хорошо подготовленные и обученные войска.

- 21.11.1941 г.: «Многие лейтенанты командуют батальонами, один обер-лейтенант возглавляет полк, численность некоторых полков сократилась до 250 человек... Корпус как боевая единица больше функционирует не в состоянии. От нас по-прежнему требуют дойти до канала «Москва», не понимая того, что потом мы не сможем сделать и шагу» (фон Бок цитирует командира корпуса).

Это свидетельство врага и о тех красноармейцах, которые погибли или попали в плен в 1941 году, но выполнили историческую миссию – сорвали blitzkrieg, отстояли Москву и Ленинград и обеспечили перемещение из западных районов страны оборудование и работников оборонных предприятий на Восток, что создало необходимые условия для будущих военных успехов и Победы!

Ещё бы хотелось отметить, что если немецкие войска, добравшись осенью 1941 года до окраин Москвы, остановились, полностью утратив свою мощь и способность продолжать эффективную боевую работу, то советские войска подошли к Берлину, имея огромный военный опыт, прекрасное оружие и в количестве, явно большем, чем это было необходимо для взятия Берлина.

Другое проявление массового героизма в полном смысле этого слова было в тылу и заключалось в неимоверном трудовом подъёме на грани самопожертвования.

Миллионы сильных и деятельных мужчин ушли в армию, на их место встали женщины, подростки и пенсионеры. Приходились в кратчайшие сроки усваивать производственные навыки, трудиться по 12-16 часов в сутки. При этом женщинам надо было возвращаться домой к детям, а подросткам часто устраивали спальные места прямо в производственных цехах. Выживать и сохранять при этом силы помогала широчайшая взаимопомощь и взаимная поддержка.

В стране существовала справедливая карточная система на хлеб и другие продукты. На хлеб были отдельные хлебные карточки. На

сколько помню, нормы были следующие: бойцу в Действующей армии полагалось 1 кг хлеба в день, рабочему на заводе – 800-900 гр. в день, служащему – 550 гр., детям – 500 гр., иждивенцам – 400 гр.

Трудовыми героями становились почти все, я это могу сказать о своей матери, о матери жены... Но лучше я вспомню свою первую учительницу в деревенской школе на окраине г. Мичуринска. Школа представляла собой обыкновенную крестьянскую избы. Учительница – сорокалетняя женщина по фамилии Мжачех, была в этой школе одновременно учительницей, директором, завхозом и уборщицей. В школе было четыре класса – 1-й, 2-й, 3-й и 4-й и одна классная комната.

Поэтому занятия проводились в две смены. В первую смену за одним рядом парт сидели ученики первого класса, за другим – третьего. Во вторую смену так же – второго и четвёртого. За все четыре года войны эта учительница не пришла в школу только однажды, по неизвестной нам причине. Она пропустила только один день... При этом она очень энергично вдалбливала в нас знания. Отучившись у неё 4 года и оказавшись в 5-м классе в московской школе на Арбате, я по уровню знаний чувствовал себя среди ровесников уверенно и свободно.

А женщинам в колхозах было ещё тяжелее. У них не было выходных, у них был тяжёлый труд каждый день. На фронте бываюет передышки, перегруппировки и так далее, а в тылу у женщин этого не было.

Я читал позорные западные небылицы о том, что колхозники на работу выгоняли чекисты с пистолетами в руках. Но чекисты тогда занимались более серьёзными делами, а в г. Клину в Московской области в 60-е годы прошлого века бывший председатель колхоза, инвалид, до этого потерявший ногу на фронте, рассказал мне, что летом он вставал в три часа утра и медленно шёл по деревенской улице, стуча костыльём в двери и окна домов, где жили колхозники, а когда доходил до конца улицы и поворачивал назад, то уже видел впереди женщин, выходящих из своих домов на работу. Прогулов и симуляций не было.

Я возмущён тем, что трудовой подвиг десятков миллионов советских женщин забыт, о нём никто не вспоминает, а ведь их роль в Победе была такой же великой и необходимой, как и роль солдат и офицеров на фронте. И у меня уже нет надежды на то, что тем женщинам поставят памятник рядом с могилой Неизвестного солдата в Москве.

Да, конечно, и в других странах было много героев. Я прочитал несколько книг о войне США и Японии в то же время, когда шла и наша война. Там американские лётчики мужественно сражались с японцами в воздушных боях прямо над Тихим океаном, понимая, что при повреждении самолёта спастись в океане почти невозможно. Для этого требовалось большое мужество, и оно у американцев было, но это, конечно, не могло быть массовым явлением в силу относительно малого количества пилотов, оно измерялось тысячами, а не миллионами.

Таким образом, массовый народный героизм – это одна из центральных особенностей русского мира, героического по своей истории и по своей сути.

Надо прямо сказать, что именно следствием героизма русского мира, благодаря действиям его победоносной армии осенью 1945 года был освобождён Северо-Восточный Китай. И, затем русский мир, несмотря на своё разрушенное войной народное хозяйство, стал энергично помогать китайскому народу, можно сказать, китайскому миру в материально-техническом плане, создав условия для образования Китайской Народной Республики. А этот исторический факт окончательно установил вектор дальнейшего развития человеческой истории. Сегодня это стало совершенно очевидным.

6. И последнее, что я ещё могу сказать о русском мире – это об отношении к побеждённым.

Так называемый цивилизованный Запад руками цивилизованных французов, представителями народа Жанны д' Арк, Вольтера, Робеспьера и Виктора Гюго разграбили в 1812 г. Москву, а руками цивилизованных немцев, народа Канта, Гегеля, Гёте и Маркса, совершили во время Великой Отечественной войны невиданные до этого чудовищные преступления против русского мира, грабя и уничтожая его на временно оккупированных территориях.

Но русский мир и русское воинство, имея в душе и в сознании право на отмщение, не стало мстить ни во время Великой Отечественной, ни во время Отечественной войны 1812 г.

Российская армия, вошедшая в Париж в начале 1814 г., не сожгла и не разграбила его. Город остался невредим и жил обычной жизнью, но с серьёзными гостями. Французское общество оказалось достаточно гостеприимным, а прекрасная половина французского народа не избегала общения с победителями. Парижские банки охотно давали русским офицерам кредиты. Довольно скоро настало время русской армии возвращаться на Родину. У офицеров денег на возврат долгов парижским банкам не было. Казалось, без

императора этот вопрос решить было невозможно. Тогда командующий русским корпусом Воронцов продал имение Круглое в Могилёвской губернии, которое досталось ему по наследству от тётки, и расплатился за офицеров с парижскими банками.

Гораздо более сложная, масштабная и трагическая ситуация сложилась с разрушенным и побеждённым Берлином в 1945 г. Армии пришлось кормить голодных немцев. Сталин приказал отправить большое количество продуктов питания, хотя в самом Советском Союзе ситуация с продовольствием была напряжённая. Люди жили в условиях постоянного недоедания. Народ и армия, русский мир помогал восстанавливать и нормализовывать жизнь в Берлине и во всей, наиболее разрушенной, Советской зоне оккупации Германии, потому что именно на этой территории велись самые разрушительные сражения заключительного этапа войны. Да ещё союзники старательно разрушали промышленные объекты на пути Красной Армии.

Советские коменданты с приданными им частями и подразделениями в 1945 и последующих годах вместе с немецкими специалистами провели колоссальную работу по восстановлению разрушенной инфраструктуры немецких городов и посёлков. Об этом советский писатель Эммануил Казакевич написал замечательную повесть «Весна на Оudere».

История не знает подобных примеров помощи побеждённому народу со стороны народа-победителя. Но такова философия русского мира.

Знаменателен такой факт. В последние месяцы войны многие немцы, боясь русских, старались уехать в западную часть Германии, чтобы сдаться американцам или англичанам. И произошло следующее: если сдавшиеся русским немцы (военнослужащие, прежде всего) размещались в специальные подготовленные лагеря с режимом, соответствующим международным конвенциям и положениям, то в Западной зоне оккупации наши союзники оказали неготовы к содержанию большого количества военнопленных. И это обернулось сотнями тысяч смертей от голода в их зонах.

...Летом 1944 г. в ответ на появившиеся в западной прессе публикации о том, что русские травят военнопленных немцев, Сталин приказал показать их всему миру и в одно из воскресений в Москве по Садовому кольцу прошли под небольшим конвоем десятки тысяч пленных солдат, офицеров и генералов. Хмурые люди в военной форме шли молча, и так же молча собравшиеся москвичи смотрели на обезоруженных врагов.

Пленных было много, а конвоиров мало. Это были самые молодые, можно сказать, солдатики с русскими трёхлинейными винтовками наперевес.

Я спросил тогда у матери: почему они не разбегаются. Она ответила сразу, быстро и чётко:

- Потому что они содержатся в приличных условиях и знают, что после войны их отправят обратно в Германию...

Но мы не только содержали военнопленных, мы их учили и, кроме того, они работали над восстановлением разрушенных зданий или на строительстве новых.

Мы перековали немецкого генерал-фельдмаршала Ф. Паулюса из фашиста в социал-демократа. В Красногорске Московской области в лагере для военнопленных была создана школа, в которой обучали военнопленных, в том числе истории и основам марксизма-ленинизма.

То же было и на Дальнем Востоке. Я был знаком с советским генералом, который, участвуя в десантной операции во время последнего аккорда Второй мировой войны, пленив императора созданного Японией государства – Маньчжоу-Го. Его звали Пу И, и я с интересом однажды прочитал, что он регулярно получал пятёрки по основам марксизма-ленинизма в школе для военнопленных.

Кстати, следует отметить, говоря об отношении к военнопленным, что по опубличёванным данным из советского плена вернувшись в Германию более 70% пленных, а из немецкого вернулось менее 30%.

7. Таковы только некоторые, отдельные черты русского мира, которые усвоил обычный рядовой русский человек.

А есть ещё необыкновенная культура русского мира, замечательная во всех своих проявлениях, есть философия русского мира и есть ещё очень многое, чем может гордиться русский мир.

Очевидно, что русский мир очень нужен человечеству, но его стараются погубить! У него оказалось много врагов, которым он не делал зла. И он вновь, как это было многократно в последнюю тысячу лет, переживает опасный период ожесточённой борьбы за своё существование. Эта борьба и победа в ней ещё потребуют колоссальных усилий, т.к. она ведётся на два фронта: с фашизмом как с внешним врагом и с русофобией как с внутренним.

От редакции. *Нынешние враги русского мира не идут на него с мечом – историю хорошо знают. Преследуя прежние цели, действуют изощрёнными изустскими методами. Захватили здравоохранение, чтобы подорвать здоровье, образование и воспитание – чтобы лишить будущего, культуру – чтобы изменить ценностные ориентиры. Разрезали Русский мир на куски, навратили один на другой и радуются его самоуничтожению.*

ПОСТОЙ, ПАРОВОЗ, НЕ СТУЧИТЕ КОЛЁСА...

Любителям криминала посвящается

Мне всегда была непонятна тяга людей к блатным песням. Очень многие, сидя за рулём автомобиля, любят слушать душевное пение сидельцев. На вопрос: «Ты что, сидел?», как правило, отвечают отрицательно. А слушают, потому что очень душевно поют о своих несчастьях сидельцы. Кто же они, эти сидельцы? Это воры, насильники, убийцы... По логике выходит, что нашим людям очень нравится, когда их грабят, избивают, насилюют, убивают... В ответ можно услышать, что там очень много безвиново посаженных, про сталинские репрессии... Не буду вдаваться в разговор сталинских репрессий. Об этом много написано. Я в это время не жила, из близкой родни никто не сидел в сталинских лагерях. А вот примером из «брежневских репрессий» могу поделиться. Сына родственницы посадили за драку, мать поехала к нему на свидание. В ожидании свидания в коридоре мамиши рассказывали грустные истории о своих сыновьях, конечно же, невиновных и незаслуженно осуждённых. На что моя родственница, женщина прямая, высказала всё, что думала о них и их невинных агнца, и закончила словами: *«Выходит, во всей тюрьме только один мой сын за дело сидит?»*. Повисла тишина и больше о невинно осуждённых при ней разговоры не заводились.

Если задуматься о любви к этому песенному жанру, то выходит, что нашим людям нравятся сидельцы и их развёсёлая жизнь. Украл, выпил – в тюрьму.

*Не жди меня, мама, хорошего сына,
Твой сын не такой, как был вчера.
Меня засосала опасная трысица,
И жизнь моя вечная игра.*

Романтика, как говорил персонаж фильма «Джентльмены удачи». Конечно, больший интерес представляет жизнь до тюрьмы – это когда будущие сидельцы развлекаются совершением преступлений (грабят, избивают, насилюют, убивают...). С кем же они так жестоко поступают? С инопланетянами? Да нет – с жителями земли, с нами, с россиянами. А россияне слушают их душещипательные песенки и слеза наворачивается от жалости. Но жалости не к жертве, а к преступнику. Чем же их так прельщает преступник, бандит? Попробую понять. Видимо, людям нравится их сила, но сила не борьбы за себя, как за личность, а сила укрательства и разбоя. Возможность лёгкой добычи без кропотливого труда. Разрушать всегда легче, чем строить. Иллюзия – избежание наказания за содеянное. Не узнают, не поймают...

И вот шагнув из подворотни, этот песенный жанр заполнил радио- и телевизор. А с ним в нашу жизнь вошёл мат, пошлость и блатный сленг. Уже никого не удивляет и не возмущает матерящаяся молодежь, юмор ниже пояса, мат и голые телеса на сцене и на экране. В оправдание говорят, что даже у Пушкина есть стихи с ненормативной лексикой. Не буду спорить, может и есть. Но Александр Сергеевич оставил после себя ТАКОЕ литературное богатство! А что оставите вы?

Как-то на даче поздоровали с соседом. Когда его попросили разговаривать без мата, он захлебнулся, попытался что-то сказать и не смог. Предлагаю, человек не может несколько слов сказать без мата! О какой культуре можно говорить? Во что превратилась наша страна? Отвечу. В большую подворотню, где процветает воровство, беспредел, а идеал подворотни – это мафия. Но эта структура тянет на отдельную статью, как в публицистическом, так и в юридическом смысле. Продолжу о подворотне.

Лет восемь-десять назад, будучи в поликлинике, я услышала такой разговор. Двое мужчин, дожидаясь приёма врача, разговорились. Один, на вид ближе к восьмидесяти годам, стал рассказывать другому, как он хорошо живёт, хотя по внешнему виду этого не скажешь. И пенсия-то им со старухой хватает, и детям-то они с этой пенсией помогают, и внукам подарки дарят... Не жизнь, а рай. Второй, немногое помоложе, видимо, одинокий, положительно высказывался о бомжах, какие это неплохие люди. Разговор, естественно, подошёл к политике, у нас каждый в этой области дока. Тут который постарше и которому пенсии на всё хватает, стал ругать Европу. Зажрались европейцы, нас не любят, не уважают, обнагтели, а президент нам молчит. Последнюю фразу приведу дословно: *«Я вот говорю: Вовка, поверни рубильник и перекрой им нефть и газ, пусть попрыгают!»*. Я поняла, что так простецки он к президенту обращается, а почему бы и нет? Но президенту в отцы годится, и потом, президент у нас близок к народу – то «мочит в сортире», то голый торс демонстрирует – свой парень.

Прошло около десяти лет и желание пенсионера осуществилось. Только Европа особенно не прыгает. И ещё вопрос кто выше подпрыгнет – Европа или Россия от санкций. А сейчас, думаю, планка у того пенсионера повыше. Наверное, «жахнуть» предлагает. Отчего это происходит? А всё от отсутствия культуры, от неумения общаться, договариваться, вести диалог, слушать и быть услышанным. Гораздо проще «перекрыть», «жахнуть», обмануть, бросить дешёвую фразу. Подворотня с её блатными песнями, что с неё возьмёшь? Разве в состоянии она просчитать хотя бы на пару шагов вперёд, что последует после этих «жахнутий».

*Постой, паровоз, не стучите колёса,
Есть время взглянуть судьбе в глаза.
Пока ещё не поздно
Нам сделать остановку,
Кондуктор, нажми на тормоза.*

Простая русская женщина

На протяжении многих лет Запад вступал во всемирную экономику, что экономическая глобализация — это прогресс человечества. И условием прогресса является создание мирового рынка. Причём рынок, исключая ограничение неэкономического характера, вводимые одни государства против других (тарифные барьеры, санкции), высокие тарифы по импортным пошлинам, государственное субсидирование товаропроизводителей. ВТО в своём уставе зафиксировала основные правила международной торговли, соблюдение которых обеспечивало создание и поддержание такого («правильного») мирового рынка.

При этом ВТО закрыла глаза на то, что США постоянно нарушали её устав, вводя в одностороннем порядке (без одобрения Совета Безопасности ООН) санкции в виде ограничений и запретов по экспортно-импортным операциям против «неправильных» стран (КНДР, Куба, Иран и др.). При президенте Дональде Трампе Америка резко подняла импортные пошлины на значительную часть товаров из

Китая. Китай вынужден был ответить тем же. Наллцо признаки торговой войны. ВТО опять отмолачалась.

Кстати, Китай вступил в ВТО в 2001 году. В соответствии с присоединением к этой организации Китаю предоставлялся 15-летний срок для того, чтобы он мог перестроить свою экономику и сделать её «рыночной». Имелось в виду, что на момент вступления китайская экономика была слишком «государственной», а цены на продукцию китайских предпрятий — «нерыночными». Проще говоря, заниженными из-за избыточного государственного субсидирования. В 2016 году Трамп заявил, что Китай не выполнил возлагавшихся на него обязательств по ВТО, что дало Вашингтону повод начать протекционистскую политику в отношении китайских товаров.

О ПРОТИВОРЕЧИЯХ МЕЖДУ ЕВРОПОЙ И АМЕРИКОЙ

Китая. Китай вынужден был ответить тем же. Наллцо признаки торговой войны. ВТО опять отмолачалась.

20-е годы ХХ века очень напоминают 30-е годы ХХ века. Тогда бушевал мировой экономический кризис, готовились к большой войне. В уходящем году мы стали свидетелями мировой рецессии, спровоцированной так называемой пандемией ковида. А с конца года мы видим, что мировая экономика вползает в новую рецессию. Начинается мировая гонка вооружений, повсюду заговорили о возможной большой войне. Тогда всё это сопровождалось возрождением протекционизма и тенденцией к изоляционизму. И сейчас мы видим те же тенденции.

Особенно наглядно это видно на примере США, нарушивших почти все правила «справедливой» торговли. Это и санкции, и высокие таможенные тарифы, и государственное субсидирование своей экономики. Последнее — в виде принятия закона «О снижении инфляции», подписанного американским президентом ещё летом и вступившим в силу 1 января 2023 года. Джо Байден — фанатичный апологет зелёной экономики, но события 2022 года привели к резкому удорожанию углеводоро-

дов и дефициту энергоресурсов. Стали использоваться даже те виды топлива, которые в ближайшие годы собирались вообще запретить. Например, уголь, торф, даже дрова. Зелёная энергетика и ряд зелёных производств (например, выпуск электромобилей) оказались на грани краха. И в Вашингтоне решили поддержать американские зелёные компании (типа производителей электромобилей) с помощью субсидий и налоговых льгот. Закон «О снижении инфляции» предусматривает прямое и косвенное субсидирование зелёного бизнеса на общую сумму 369 млрд долл.

По степени «зелёного фанатизма» с Вашингтоном может тягаться только Брюссель. После Парижской конференции по климату (2015 г.) были приняты амбициозные планы озеленения европейской экономики, но в условиях жестокого энергетического кризиса в Старом Свете Брюссель вынужден был отложить все эти планы, разрешив «на время» использование «грязных» энергоисточников. Для Европы вырисовывается неприятная картина: европейские компании прекратили или замо-

ввелию аналогичных субсидий для компаний Старого Света. В частности, 19 декабря министры экономики Франции и Германии Брюно Ле Мэр и Роберт Хабек опубликовали совместное заявление, в котором предложили обновить европейские правила по предоставлению субсидий зелёным компаниям. По их мнению, государства ЕС должны иметь возможность противопоставить американским субсидиям собственные меры господдержки в том же объёме. «Наша общая цель ясна: добиться беспорядного лидерства ЕС в зелёной промышленности», — говорится в заявлении. Некоторые еврочиновники откровенно признают, что, если даже в ЕС будет принято решение о субсидировании, вряд ли его масштабы могут сравниться с американскими. У Брюсселя нет таких больших денег. Также в Брюсселе нет единого мнения, надо ли субсидии распределять среди всех стран членов ЕС или ограничиться Германией и Францией, где планируются производств основная часть электромобилей. Обсуждается также вариант, согласно которому субсидии

будет разрешено выделять из бюджетов отдельных стран-членов ЕС, но тогда есть риск, что внутри Европейского союза разгорится война субсидий.

Европейские производители электромобилей будут какое-то время ждать от Брюсселя решения по субсидированию производства, а если решение затянется, они начнут передислокацию своих производств за океан, рассчитывая на деньги из американской казны.

Наблюдатели полагают, что вступление в силу закона «О снижении инфляции» даст старт мировой гонке субсидий. Процесс глобализации мировой экономики подходит к финалу, начинается пора торговых войн.

Некоторые эксперты полагают, что начинающаяся война субсидий может выйти за пределы экономики и торговли и привести к политическому расколу в блоке коллективного Запада. Достаточно вспомнить, что ещё в те времена, когда не было ВТО (создана в 1947 году), между США и Европой, между отдельными странами Запада велись торговые войны (иногда очень длительные). Не было ни одного года без таких войн. Тем не менее это не влияло на прочность военного блока НАТО и консолидацию стран Запада в холодной войне против СССР. Так что я не стал бы пугать слишком большие надежды на то, что нынешнее обострение противоречий между США и Европой на почве субсидирования своих компаний приведёт к распаду западного антиросийского блока.

Однако в долгосрочной перспективе начинающаяся гонка субсидий может иметь позитивные последствия для России. Ведь она может спровоцировать в национальных экономиках «замыкания в себе». А среди всех стран мира к функционированию в режиме экономической автаркии (автономности от внешнего рынка) больше всего приспособлена Россия.

Валентин КАТАСОНОВ

ЛЮБОВЬ ПО ПРИНУЖДЕНИЮ

Что общего у России и главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен? Вопрос кажется странным, но на самом деле её имя — ursul — означает «медведь». Или медведица по традиционному делению людей на мужчин и женщин — это один из символов нашей страны. Мало того, её прапрадедом был торговец хлопком Людвиг Кноп из Бремена, который долгое время жил в России и даже получил титул барона от императора Александра II. Хотя она не русская баронесса, так как женская линия титул не наследует, но всё равно — потенциальная общность есть. Мало того, в отличие от пришедших к власти феминисток, у неё 7 (семеро) детей! Это настолько редкое исключение для вымирающей Западной Европы, что вызывает невольное уважение. И всё было хорошо, если бы врач-гинеколог не «испортил» в Лондонской школе экономики и Стэнфордском университете в Калифорнии. Теперь она полностью стоит на позициях англосаксов и считает, что править Землёй должны исключительно высокородные господа.

The Economist тиснул статью «Женщина в сердце Европы». Возможно, это было связано с отменой её визита в Бразилию, который должен был состояться сразу после китайского вояжа с президентом Франции Эммануэлем Макроном, в ходе которого китайцы «потеряли её лицо», а закончили уничтожение тем, что заставили улетать обычным рейсом со всеми атрибутами досмотров вплоть до сбора личных данных с помощью аэропортовых сканеров, давно подключённых в Поднебесной к единой сети. Позорный момент засветил в своём Twitter'е лидер французского движения «Патриоты» Флориан Филиппо: «Ноль встреч, полное игнорирование, ей даже пришлось покинуть страну рейсом для обычных пассажиров! Она была в ярости! Замечательно!». Ну какая же после такого Бразилия? Урсулу фон дер Ляйен надо было отмазывать. И за это взялся клан Ротшильдов, который на деле курирует путь КНР в Новый дивный мир из Британии и Франции. Издание показало главные достоинства нынешнего председателя Еврокомиссии и почему её должны любить европейцы.

Для начала авторы статьи отметили «глубокую занятость» главы Еврокомиссии. Она как пчёлка Майя — постоянно собирает мёд в еврорульи, встречаясь с трутнями. «Только за последние четыре месяца в её дневнике был визит к президенту Джо Байдену, отличное выступление перед канадским парламентом, чаепитие с королём Чарльзом, выступление в качестве гостя на заседании кабинета Германии, поездки к лидерам Франции, Италии, Швеции, Эстонии, Великобритании, Норвегии и Украины. А в следующем месяце она отправится на саммит G7 в Японию». Трудолюбива. Это основная характеристика, которая первой внедряется в сознание потребителей пропаганды.

И всё почему? Потому что «ЕС находится в эпицентре потрясений: война на европейском континенте заставила пересмотреть тот шестидесятилетний мирный проект». Именно Урсула фон дер Ляйен стоит на страже европейских ценностей и традиций. Именно она формирует ответ на вызовы, с которыми столкнулся ЕС, «от отсутствия росийского газа до диких расходов на оборону». Экономика союза, только что вышедшая из-под ограничений COVID-19, под её руководством

пошла по новому пути, чтобы «противостоять протекционистским зелёным субсидиям Америки, уменьшить чрезмерную зависимость Европы от Китая и справиться с императивами изменения климата». И всё у неё, со слов издания, получается отлично. Видимо, визит в Китай стал одним из ярчайших доказательств этого тезиса. Столкнувшись с пандемией, а затем с войной, чувством общей цели помогло придать ЕС серьёзный вес, о чём фон дер Ляйен заявила The Economist: «Мы продемонстрировали единство, потому что с самого начала помнили, что эта росийская война на Украине изменила Европу». Похоже, не только знали, но и поощряли б/УССР к эскалации конфликта. Председатель Еврокомиссии — объединитель Европы. Это вторая характеристика.

И вот итог деятельности на настоящий момент. Её стараниями совершенно незаметно «политическая ткань континента была переплетена», и к Еврокомиссии перешло гораздо больше власти, а значит и денег. Они начали появляться с начала объявленной ВОЗ пандемии COVID-19. Именно аппарат Еврокомиссии закупал вакцины для 447 миллионов европейцев. Сейчас она лично курирует Фонд восстановления после пандемии в размере €750 млрд. Он является одним из новых рычагов принудительного единения Европы: Польша и Венгрия, которые «протыводят становлению новой судебной системы», не получили из него ни евроцента. Урсула фон дер Ляйен — главный распредитель евроденег. Это очень важное достоинство современного глобального политика.

Особую благодарность европейцы должны испытывать к главе Еврокомиссии за введение 10-ти пакетов санкций против России на сумму около €38 млрд. Мало того, вместо того, по мнению издания, пролоббировала покупку оружия для режима Зелёного на сумму около €3,6 млрд. Теперь на развалинах европейской экономики она говорит о «концепции устойчивости». «Медленно появляется новая экономическая модель с гораздо большей ролью государств, включая брюссельскую бюрократию». Так она позиционирует как человек, не давший «обратной петле» антиросийских санкций окончательно добить Европу. Очень сомнительная заслуга, но и она ставится в плюс.

The Economist лукаво отмечает, что только одна из первоначальных позиций программы Урсулы фон дер Ляйен на настоящий момент не претерпела изменений. «Европа находится на пути к сокращению выборов улерода на 55% по сравнению с уровнем 1990 года к концу этого десятилетия, и имеет вполне вероятные шансы достичь чистого нуля к 2050 году». Звучит очень смешно, ведь абсолютный ноль — признак полного отсутствия промышленного производства. Главный декарбонизатор — последняя знаковая характеристика.

Срок пребывания многодетной матери на должности заканчивается в следующем году. Большинство стран старой Европы хотят оставить её на ещё один пятилетний срок. Но если младевропейцы всё-таки продадут её замену, The Economist прогнозирует Урсуле фон дер Ляйен пост главы НАТО. Самое место для, как говорят, действительно неплохого гинеколога.

Дмитрий СВЕТИН

КОРОЛКО

Украину. В 36 городах страны прошли массовые шествия, в которых участвовали тысячи граждан. В Софии в демонстрации участвовали более 13 тысяч человек, в Варне — около 6000... Люди несли плакаты «Болгария — зона мира», «Мы — за нейтралитет!», несли национальные знамёна, только в Софии попало на глаза одно красное знамя. Отмечено, что ни одного флага РФ не было вообще... Угроза войны заставила народ сплотиться в мнимом нейтралитете — ведь трудно оставаться нейтральным, будучи в составе ЕС и НАТО, да и в присутствии ставшего ошутимым «старшего брата» США. Уже миллиарды заработаны на поставках оружия и боеприпасов через посредников, уже порты и аэродромы сданы «союзникам» по НАТО, правительство страны хочет избежать всякой ответственности... Удастся ли? Алла ГИГОВА

В целом по России 16% населения считает китайский самым необходимым иностранным языком, за последние два года их доля выросла в три раза. **Банк «Открытие»**

- Военные расходы, 2022:
- Китай: \$291 млрд
- Индия: \$66 млрд
- Россия: \$61 млрд
- UK: \$55 млрд
- Франция: \$51 млрд
- Япония: \$48 млрд
- Германия: \$46 млрд
- Италия: \$33 млрд
- Бразилия: \$20 млрд
- Иран: \$6 млрд
- Итого: \$677 млрд
- США, военные расходы 2022: \$877 млрд. **Крем**

Президент Молдовы Майя Санду подала декларацию об имуществе и доходах:

- 1. Зарплата 21 500 лей в месяц — 1 100 евро.
- 2. Квартира площадью 74,5 м², купленная до президентских выборов.
- 3. Машина Toyota RAV 4, купленная в 2014 г.
- 4. Банковский счёт — 600 долларов.

Это всё. **Прислано по Телеграмм**

Народ Болгарии, ввиду принятых правительством и парламентом страны решений об участии в войне на Украине, 23 апреля вышел на улицы, демонстрируя нежелание участвовать в войне, поставлять оружие и посылать войска на

КОРОЛКО

Украину. В 36 городах страны прошли массовые шествия, в которых участвовали тысячи граждан. В Софии в демонстрации участвовали более 13 тысяч человек, в Варне — около 6000... Люди несли плакаты «Болгария — зона мира», «Мы — за нейтралитет!», несли национальные знамёна, только в Софии попало на глаза одно красное знамя. Отмечено, что ни одного флага РФ не было вообще... Угроза войны заставила народ сплотиться в мнимом нейтралитете — ведь трудно оставаться нейтральным, будучи в составе ЕС и НАТО, да и в присутствии ставшего ошутимым «старшего брата» США. Уже миллиарды заработаны на поставках оружия и боеприпасов через посредников, уже порты и аэродромы сданы «союзникам» по НАТО, правительство страны хочет избежать всякой ответственности... Удастся ли? Алла ГИГОВА

Губернатор Курской области Роман Старовойт сообщил, что депутат Максим Васильев сложил полномочия зампреда председателя постоянного комитета Курской областной думы по бюджету, налогам и экономическому развитию.

При этом Максим Васильев остаётся депутатом Курской областной думы. Ранее в открытом доступе появилось видео, на котором Васильев, находясь в Мексике, готовит коктейль и закусывает его крветками. При этом он говорит: «Много денег! Много хорошего строительства!.. С Новым годом!». **Kurskcity**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Росийская банковская система в 2022 году пережила беспрецедентный отток средств состоятельных клиентов. На фоне СВО, массовой мобилизации и эмиграции, которая унесла из страны до миллиона человек, граждане с активами от \$1 млн забрали из банков 3 трлн рублей, подсчитали эксперты Frank RG.

Объём средств таких клиентов в банках, инвесткомпаниях и росийских инвестиционных инструментах сократился на 21,5%, до 10,9 трлн рублей. При этом каждый пятый долларовый миллионер вывел из России все деньги, а их число среди держателей счетов в РФ упало с 46,2 тысячи до 37,8 тысячи.

Мэр Москвы Сергей Собянин радуется, что Москва попала в топ-10 мегаполисов мира по инновационной привлекательности. Правда, это лишь рейтинг близкой к Кремлю Высшей школы экономики, а вот в зарубежных исследованиях росийская столица сейчас не входит даже в топ-50.

В крупных росийских городах могут появиться микроквартиры площадью менее 6–7 кв. м. Об этом заявил директор по продажам федеральной компании «Этажи» Сергей Зайцев. По его словам, всё больше функциональных просторанств будет появляться в местах общего пользования, за преде-

лами квартиры. Из-за роста стоимости квадратного метра россияне стали экономить на метрах, поэтому такой формат квартиры станет популярнее.

Учителям в России задерживают зарплаты: долг государства достиг 162 млн рублей.

В Ростате уточнили, что к началу февраля долг вырос в 12 раз по сравнению с предыдущим месяцем. 146 млн рублей задолжали бюджеты регионов, 4 млн — местные бюджеты и 2 млн — федеральная казна. Еще 10 млн рублей учителя не получили из-за «отсутствия собственных средств» у работодателей.

Макет повешенного в форме росийской армии назвали Валерой. Белорусские пограничники снова пожаловались на украинских пограничников. По их словам, соседи их постоянно пугают, мол, «Валера» был убит под Киевом. Кроме Валеры, по словам пограничников, украинские пограничники показывают «разного рода жесты, светят лучом и дают психологически».

Власти Индии решили не нарушать санкции, введенные против России, в том числе потолок цен на росийскую нефть на уровне \$60, сообщает Bloomberg со ссылкой на источники. Информация собеседников агентства, чиновники в правительстве

Благодарим товарищей И.Р. Шахметова и «Деда», Ю.Н. Кайдалова, Лесников из Петровска, И.Н. Солодовченко, А.Д. Виниченко, Т.А. Шенину, О.А. Волкова, В.С. Мотыкина, В.В. Лихачёва, П.К. Малолеткова и Дрожжелателя за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Politkrem

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381

Учредитель
Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор
Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТЮЮ ГАЗЕТУ» обязательна.
Адрес редакции:
127254, Москва,
ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8.
Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции:
8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать
5.05.23 в 14.00
Номер подписан
5.05.23 в 13.57
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная